

*CUADERNOS DE SÍNTESIS BÍBLICA DOCTRINAL*

---

*INFORMACIÓN Y DENUNCIA*

# Fundamentalismo y Modernismo

## EL FUNDAMENTALISMO

---

**El Fundamentalismo no es un movimiento nuevo.**

**A**unque no podemos negar que sus inicios como "movimiento" fueron desarrollados en un momento muy específico y determinados lugares de habla Inglesa, sobre todo en los Estados Unidos, el Fundamentalismo es la continuación de las Enseñanzas Nuevo-Testamentarias y de las verdades Bíblicas defendidas por diferentes remanentes a los largo de la historia.

Todos estos remanentes tuvieron en común el deseo de preservar la pureza de la doctrina y de la Practica ante los ataques de los incrédulos y las herejías internas.

Aun los teólogos liberales como Kirsopp Lake han llegado a la conclusión que el Fundamentalismo es virtualmente sinónimo de Cristianismo Ortodoxo.

EL Fundamentalismo histórico se define como:

**La exposición literal de las afirmaciones y posiciones de la Biblia y la denuncia de toda afirmación y posiciones no Bíblicas, así la exaltación del Evangelio del Señor Jesucristo mediante una separación Bíblica del Pecado y del error, y un acercamiento a la pureza y la verdad.**

**A Dios que los es Todo y a la Biblia en Obediencia y Amor**

Es alguien que desea alcanzar a la gente con amor y compasión, creyendo y defendiendo enteramente la Biblia como la inerrante, infalible y autoritaria Palabra de Dios, y, permanece comprometido con la **DOCTRINA y PRACTICA DE LA SANTIDAD**.

La **DOCTRINA DE LA SEPARACIÓN** es una característica diferencial del verdadero Fundamentalista.

Lake Escribió:

*"Es un error, a menudo cometido por personas educadas que resultan tener poco conocimiento de la teología Histórica, suponer que el Fundamentalismo es una forma de pensamiento nueva y extraña. No es nada de eso: es la supervivencia de la Teología que fue sostenida una vez universalmente por todo los Cristianos. El Fundamentalismo puede estar equivocado, personalmente creo que lo esta, pero somos nosotros los que nos hemos alejado de la tradición, no él, y lo siento mucho por cualquier que intente discutir con un Fundamentalista basándose en*

*esa autoridad. La Biblia y el CORPUS THEOLOGICUM de la Iglesia están en el mismo bando que el Fundamentalista"*

El término "**Fundamentalista**"

El término "**Fundamentalismo**" apareció por primera vez en una serie de librillos publicados en la primera parte del siglo 20 bajo el título:

**"The Fundamentals"**

Dos hombres de negocios, llamados: **Milton y Steward Lyman**

Pagaron los gastos de publicación de estos doce volúmenes escritos tanto por creyentes denominacionales como por independientes. Hombres como:

- R.A.Torrey.
- C.I.Scofield
- James Orr.
- B.B.Warfield.
- G.Campell
- Morgan
- Etc.

Alrededor de tres millones de copias fueron enviadas gratuitamente a pastores, estudiantes y seminarios en los Estados Unidos, Inglaterra y Canadá.

Curtis Lee Laws (1868 - 1946) usó éste término públicamente en 1 de Julio de 1920 en su revista: Baptist Watchman - Examiner

Históricamente los fundamentalistas han luchado por mantener la pureza de la doctrina y practicas Bíblicas.

Uno puede creer en las "Doctrinas Fundamentales" y no ser un Fundamentalista. La Santidad, creer todo lo que la Biblia dice, la Separación Bíblica (y no la infiltración) y la militancia contra el error es lo que marca la diferencia.

La incredulidad y los falsos conceptos de las Escrituras empezaron a hacer mella dentro de muchas de las grandes denominaciones.

Sin embargo algunos grupos dispersos empezaron a enfatizar la necesidad de una separación de esa apostasía.

Su influencia aunque pequeña, fue muy significativa.

El propósito del Fundamentalismo era separarse de todo aquellos que pudiera llevar a la apostasía y al error; apartándose de cualquier grupo que permitiera su presencia y/o propagación.

Pero el propósito de esa separación era una unión mas profunda con el Señor.

Tal como hicieron los puritanos Ingleses, el Fundamentalismo intento "purgar" las denominaciones de sus errores desde dentro, pero viendo que esto era imposible, se convirtieron en peregrinos, abandonando sus denominaciones.

El estudio del movimiento revela que los Fundamentalistas anteriores a 1930 eran No-Conformistas, pero los posteriores a 1939 eran Separatistas.

¿Cuál fue pues el detonante que hizo emerger esta "separación?"

¿Qué había en las convicciones de los Fundamentalistas que les obligaba a separarse de aquellos grupos marcados por la Apostasía?

Las Escrituras estaban siendo atacadas desde diferentes frentes.

La Publicación de: "EL ORIGEN DE LAS ESPECIES POR CHARLES DARWIN en 1859 Provoco que los liberales empezaran a cuestionar la autoridad de las Escrituras.

Conservadores como: A.A.Hodge B.B. Wardfield y los Teólogos del Seminario Teológico de Princeton defendieron la Inspiración Divina y la Infallibilidad de las Sagradas Escrituras.

Mientras que teólogos liberales como:

Charles A Briggs del Seminario Teológico Unión la atacaban. El Pensamiento filosófico de Hegel, Kant y Barth trajeron el relativismo moral y la ética situacional.

Estas corrientes de pensamientos atacaban la autoridad de la Biblia en materia de fe y de practica.

Muchos teólogos liberales y Modernistas abrazaron estas ideas y las mezclaron con los postulados Cristianos.

Los Fundamentalistas reforzaron su posición contra dichas corrientes enemigas de la Santidad Cristiana.

En medio de la batalla contra el Modernismo, los llamados Fundamentalistas desarrollaron como nunca antes un gran amor y compromiso hacia la autoridad de las Sagradas Escrituras. Era justamente la autoridad de la Biblia que el modernismo atacaba destruyendo los "Fundamentos" de la fe Cristiana.

La Biblia esta siendo menospreciada y atacada a ojos de la opinión pública.

Sé había convertido en un libro más, en "otro libro de carácter Santo". Los Fundamentalistas se levantaron para defender la Biblia de dichos ataques y para proclamar su autoridad y su Inspiracion.

Esta "defensa" hizo levantar, en las conciencias de estos hermanos una importante pregunta:

¿Si la Biblia es la verdad, y debe ser la única fuente de autoridad en materia de fe y practica, y si tanto mi denominación como sus lideres se están apartando de esta verdad, entonces cual es mi responsabilidad ante esta situación?

Por una parte estaban aquellos que clamaban por mantener la "unidad dentro de la denominación", pues, decían, ellos, era un pecado "rasgar el cuerpo de Cristo".

Sin embargo otros Fundamentalistas vieron claramente que la fidelidad a la Palabra de Dios era más importante que la lealtad hacia una denominación.

Cuando aparecía una contradicción o conflicto entre ambos, entre la Biblia y las enseñanzas de la denominación, la Biblia debía ser obedecida aunque esto significase romper con un cuerpo religioso.

El movimiento Fundamentalista se levantó por la unión de hermanos de diferentes denominaciones: (Bautistas, Congregacionalistas, Presbiterianos, Metodistas, Independientes...)

Para luchar juntos formando un frente común contra el liberalismo y el modernismo.

Además, muchos de los miembros de las Iglesias de las grandes denominaciones, que buscaban el bien espiritual de ellos mismos y de sus familias, empezaron a darse cuenta que sus necesidades espirituales no eran suplidas en ellas.

Cada vez había mas frialdad, mas mundanalidad, y las doctrinas Bíblicas se iban diluyendo dentro del ambiente "liberal" de muchas estas Iglesias.

La opción para estos hermanos, era clara, o permanecían dentro de una Iglesia corrupta y perecían con ella, o buscaban otra donde recibieran el alimento espiritual que necesitaban.

Muchos decidieron tomar esta ultima decisión, y buscaron Iglesias donde fuera enseñado todo el Consejo de Dios, en lugar de recibir desde el púlpito constantes indirectas, menosprecios y criticas contra la Palabra de Dios, esa Palabra que para ellos era preciosa.

Tanto la predicación como la enseñanza de los primeros Fundamentalistas era un ataque directo alas falsas doctrinas de la Iglesia Apostata que se estaba levantando y que era, ni más ni menos, que una parte de la Iglesia anatema de los Ultimos días descrita en él capitulo 17 del Apocalipsis.

Estos hermanos se dieron cuenta que estaba viviendo los días de Laodicea, la Iglesia llena de riquezas mundanas, auto suficiente y auto complacida; pero pobre para con Dios, falta de arrepentimiento, desnuda, claudicante en sus convicciones y despojada de las doctrinas Bíblicas y lo peor de todo, sin Cristo.

Los Críticos del Fundamentalismo y del Separatismo Bíblico han intentado demostrar que esta visión de la Iglesia provenía de las enseñanzas del Dispensacionalismo, sistema hermenéutico popularizado por los Hermanos de Plymouth, en especial por J.N.Darby, y por la Biblia de Scofield.

Sin duda alguna estos hermanos en ciertos aspectos contribuyeron al Fundamentalismo, pero está más que demostrado que estas enseñanzas sobre la Iglesia Apostata y la necesidad de salir de en medio de ella se pueden encontrar a lo largo de la historia de los Remanentes Bíblicos.

El Fundamentalismo ve la situación apóstata de la Iglesia nominal y aun así ora por un avivamiento.

Aunque no espera un avivamiento mundial, si que anhela ver un avivamiento en el cual individuos, Iglesias locales, Seminarios, etc., reciban un avivamiento de lo Alto.

Esto solo puede acontecer mediante la oración persistente, la santidad y la predicación constante de todo el consejo de Dios.

## **RESUMIENDO:**

---

Podemos llegar a la conclusión que los elementos de las enseñanzas del Fundamentalismo al final de 1800 y principios de 1900 contribuyeron profundamente al desarrollo de actitudes de separación en muchos.

Aunque no todos se separaron de esas denominaciones, un gran numero de estos hermanos decidieron abandonarlas denunciando sus errores.

Estos hermanos por otra parte fueron enriquecidos con la verdad que no encontraban en sus Iglesias, y con las profundas enseñanzas de la Palabra de Dios mediante reuniones, conferencias Bíblicas y escritos que transcendían mas allá de las barreras denominacionales, uniéndolos bajo un lema común: la autoridad de las Sagradas Escrituras.

LA VOZ DEL FUNDAMENTALISMO

El objetivo de estos hermanos ahora ya estaba claro: debían contender ardientemente por la Fe una dada una vez a los Santos.

Las Doctrinas más básicas de las Sagradas Escrituras, y la fe del Cristianismo habían sido atacado desde diferentes frentes de incredulidad, e incluso se habían levantado dentro de las mismas Iglesias lobos rapaces y falsos profetas bajo la bandera del Modernismo, el Liberalismo y la falsamente llamada ciencia.

Había pues que luchar en defensa de la Verdad.

Había que denunciar el pecado y a los falsos maestros por nombre, aunque esto implicara hablar en contra de la "IGLESIA MADRE".

No se podía ceder ni un centímetro ante el enemigo, demasiadas cosas de valor eterno estaban involucradas para ser transigentes.

En su continua búsqueda de la pureza de la Doctrina y de las Practicas, todo fundamentalista debía convertirse en un soldado de la cruz, militante en contra de la apostasía, magnificante en cuanto a la exaltación de Cristo.

Basándose en estos puntos nacieron, a lo largo de los Estados Unidos y mas tarde en Europa, algunos campos ministeriales que se convertirían en la voz del Fundamentalismo.

Desde 1875 en adelante empezaron a emerger y a florecer importantes Conferencias Bíblicas a lo ancho de los Estados Unidos; entre las primeras destacan las realizadas en:

Montrose (Pensilvania)

Wimona Lake (Indiana)

Pinebrooks (Pensilvania)

Northfield (Massachussets)

New York (1893 - 1898)

Grandes predicadores, pastores de renombre y fieles misioneros atrajeron grandes multitudes a estas conferencias.

La Palabra de Dios y los Fundamentos de la Fe eran enseñados y defendidos por corazones ardientes.

Se atacaban y denunciaban las falsas enseñanzas del Liberalismo y sus secuaces.

La Doctrina de la Separación Bíblica fluyo de esos corazones, cuyo mayor deseo era:

**"SANTIDAD AL SEÑOR"**

Y que por ello se veían obligados a separarse de todo aquello que no le era agradable.

En éste mismo periodo se hicieron populares las campañas evangelistas en las grandes ciudades.

Evangelistas como:

Dwight L

Moody, J

Wilbur Chapmall, R

A Torrey

Bill Sunday

Bob Jones

Sr. y Rodney (Gipsy)

Smith

John Weysley

Charles Spurgeon

Predicaron a grandes multitudes a lo ancho y largo de los Estados Unidos bajo un mismo estandarte y abrazaban un mismo sentir:

La defensa de la Palabra y los Fundamentos de la FE.

Fue en esta época que C.I Scofield (1843 - 1921) popularizo las doctrinas dispensacionales y premilenialistas en las notas de su Biblia anotada, publicada en 1909.

La Radio, que en aquellos días empezaba a hacerse popular, fue usada con el fin de llevar la Palabra de Dios a los rincones más lejanos del País, diseminando así las Verdades del Evangelio.

Uno de los primeros programas Radiofónicos fue:

"Old Fashioned Revival Hour"

Auspiciado por el amado hermano CHARLES FULLER, fuller era un Fundamentalista (aunque debemos aclarar que no todo lo que lleva inscrito su nombre en nuestros días puede ser designado como tal).

Otro ministerio semejante fue el de M.R De Haan y su:

"RADIO BIBLE CLASS"

La Palabra de Dios se predicaba de una forma sencilla, pero poderosa.

El fervor de estos mensajes contrastaba, para muchos, con las huecas predicaciones que estaban recibiendo en sus Iglesias.

Esto hizo que muchos buscaran en los ministerios del Fundamentalismo y en los Púlpitos de sus Iglesias el tesoro de la Palabra de Dios que habían perdido, o se les había robado, en sus denominaciones.

Mediante el ministerio de la Radio, muchas almas llegaron a la salvación y muchos corazones fueron reavivados.

El fuego de éste avivamiento espiritual, como era de esperar se extendió rápidamente mas allá de las fronteras de los Estados Unidos.

Agencias misioneras independientes empezaron a proliferar.

Los que amaban a Cristo y su Palabra que había salido de sus denominaciones claudicantes usaron su dinero para apoyar a misiones que no estaban unidas con el modernismo, surgiendo numerosas misiones.

Estas misiones apoyaban a misioneros fieles y consagrados al Señor y su Palabra, que a su vez instruían a los convertidos en los países de misión en las verdaderas doctrinas bíblicas.

El amor hacia el Libro Eterno produjo un mayor deseo por escudriñarlo y estudiarlo.

También muchos jóvenes se consagraban al ministerio y era necesario educarlos fuera de los contextos liberales o paganos de las universidades existentes; así nació el movimiento de Institutos Bíblicos. El Señor levanto escuelas como:

MOODY BIBLE INSTITUTE (1886)

INSTITUTE OF LOS ANGELES (1908)

PHILADELPHIA SCHOOL OF THE BIBLE, (1926)

NYACK MISSIONARY COLLEGE de NEW YORK (1882)

TORONTO BIBLE COLLEGE (1894)

En 1976 cincuenta mil estudiantes estaban matriculados en cuatrocientas Escuelas Bíblicas Fundamentalistas.

Pero el Fundamentalismo ha cambiado a lo largo de los años. Muchas de las instituciones, agencias misioneras y movimientos que surgieron han abandonado las convicciones que tuvieron en un inicio. La situación actual es mucho más complicada que aquella en la que eras modernista o fundamentalista.

El Neo-Evangelismo y el Pentecostalismo/Carismático han complicado las cosas.



A ello hay que añadir el florecimiento de un pseudo-fundamentalismo potenciado por Jerry Falwell y Par Robertson que enfatizan la doctrina Fundamental pero que adolece de falta de militancia y rechaza la separación Bíblica.

La propia Ignorancia de los Jóvenes Fundamentalistas, que desconocen su Historia y menoscaban las convicciones por las que tan ardentemente lucharon sus Padres, ha creado aún mas confusión difuminando las líneas de separación entre lo santo y lo profano.

Pero ante tal situación hemos de recordar que Dios ha mantenido un remanente fiel a través de la Historia ya que es nuestro deber como Fundamentalistas actuales, pasar a las siguientes generaciones la antorcha de la Sana Doctrina y de una vida Santa consagrada, y sobretodo seguir **CONTENDIENDO ARDIENTEMENTE POR LA FE** que fue dada una vez a los **SANTOS**.

## LOS DEFENSORES

Hoy en día se habla mucho de: **FUNDAMENTALISTAS** de la **PRIMERA, SEGUNDA y TERCERA** Generación

Yo no sé a cuál generación pertenezco, depende desde donde se empieza a contar, ¿se debe empezar desde Moisés, quien, bajo la inspiración divina, expuso los principios Fundamentales en el Pentateuco?

¿ Se debe empezar desde **DANIEL**, que propuso verdades **FUNDAMENTALES** a **NABUCODONOSOR** y fue echado al foso de los **LEONES** por testarudez **FUNDAMENTALISTA**?

¿O debemos empezar desde el **SALMISTA** o desde uno de los **PROFETAS**?

**El FUNDAMENTALISMO** y los **FUNDAMENTALISTAS** no aparecieron por primera vez después de la Guerra Civil (estadounidense del siglo 19), o en el tiempo de la Conferencia de Niágara o en cualquier otra de las conferencias, aunque parece ser que en esta se usó por primera vez el nombre "**FUNDAMENTALISTA**".

Si quieres contar desde los fuertes defensores de la **FE** de finales del siglo 19 me parece bien; pero no olvidemos que hombres de diferentes edades han aparecido en cada una de las llamadas "generaciones".

Todos los **FUNDAMENTALISTAS** de la primera generación no murieron al mismo tiempo. Algunos de ellos sobrevivieron hasta lo que llamamos la segunda Generación y hasta la tercera generación de Fundamentalistas. De joven conocí a alguno de ellos y fui bendecido por su postura.

Hace algunos años, mientras revisaba una viejas cartas, encontré una nota que yo había escrito a mi Padre cuando tenía unos doce años de edad.

El se encontraba fuera de casa en unas campañas evangelísticas y no había escuchado el nuevo predicador asignado a la Iglesia Metodista de la calle Court, en Montgomery (Alabama), de donde yo acababa de hacerme miembro y donde mi familia asistía en aquel entonces.

Yo denuncié al nuevo pastor como:

**"Pillo y Modernista que no cree la Biblia"** y declaré que no le iba a escuchar más.

Yo no era un buscador de Herejes, era un crío que nunca había sido confortado con predicadores apostatas.

Nadie me dijo que él era un incrédulo, sus propios sermones lo delataban; y yo era, aun entonces, lo suficientemente versado como para reconocerle por lo que era.

A veces creo que he sido Fundamentalista desde el vientre de mi madre, lo que pensaba acerca de aquel predicador es lo que siempre he pensado acerca de los apostatas y de los que niegan la verdad de Dios, desde que tengo memoria.

Yo los detestaba entonces, y los detesto ahora, por setenta años he experimentado gran gozo en señalarlos, desenmascararlos y llamarles lo que la Biblia les llama.

No tengo intención de negarme ese placer ahora.

Quizá sea un hombre viejo, pero no voy a dejar toda la pelea a los más jóvenes mientras tenga voz para clamar.

**De hecho, cuando veo como se han ablandado algunos que están entra las filas**

**Fundamentalistas pienso que necesitaré clamar más fuerte.**

Quizá la razón por la que Dios ha dejado algunos luchadores viejos aquí por tanto tiempo, sea por la debilidad que hay entre nosotros.

Al menos somos motivo de vergüenza para aquellos que no aprendieron que no se puede preservar la verdad sin pelear por ella.

El Fundamentalismo no es un sistema de teología, no es una secta o alguna excrecencia insana en el cuerpo de la Cristiandad.

**Un fundamentalista es una persona que se ha convertido de verdad y ha nacido de nuevo por la sangre de Cristo, que cree que la Biblia es la Palabra de Dios, que está dispuesto a defender la Escritura con su vida, que predica y proclama la Palabra y que procura obedecerla uno no defiende la verdad con Palabras suaves, sino con la Espada Afilada de la Escritura.**

Yo amo a los hermanos; lloro con ellos en su dolor y me regocijo en sus victorias.

Los **FUNDAMENTALISTAS** de mi Generación, sea la generación que sea, no-solo recibieron una gran herencia, sino que también tuvieron el privilegio de gozar de la compañía de, y ser fortalecidos por, un grupo noble y honorable de buenos hombres.

Estos eran verdaderos héroes y santos valientes del Señor.

Gracias a Dios por aquellos que ahora descansan después de haber peleado "**la buena batalla de la fe**" y por aquellos que todavía se encuentran en el campo de batalla al final de éste siglo.

No voy a dejar que la critica de ellos pase sin protesta, y no tengo disculpas para sus métodos y su lenguaje. Es mejor los errores del celo, que la blandura del apaciguamiento y la cobardía.

Yo amo las almas de los hombres perdidos e iré hasta lo ultimo de la tierra para darles el evangelio y llevarlos a Cristo.

Pero los enemigos de Cristo son mis enemigos, aquellos que intentan robar la fe a las ovejitas de Dios y detienen la verdad del Evangelio para que no llegue a los pecadores necesitados, están entre los más peligrosos enemigos con que nos podamos enfrentar.

Necesitamos recordar que los hombres que han conocido el Evangelio y "Recaen... crucifican de nuevo para sí mismos al Hijo de Dios y le exponen a vituperio" (Hebreos 6:6) y no pueden ser renovados al arrepentimiento.

No podemos "amarlos hasta el cielo", debemos llorar pensando en su condenación y castigo Eterno, pero nuestra obligación es hacia aquellos que procuran destruir.

Algunos hombres que proclaman su creencia en la Biblia y su amor hacia el Señor, dicen:

"No queremos ser identificados con el Fundamentalista porque los Fundamentalistas han demostrado mucha rudeza y falta de bondad en su lenguaje"

Bueno... a los 83 años no veo que tenga que pedir disculpas por las palabras que he usado desde mi niñez para referirme al liberalismo y a la apostasía, y ahora estoy buscando por toda la Biblia tratando de encontrar mas Palabras y aun más fuertes.

Nunca me preocupe por lo que el enemigo pensara de mí, pero estoy profundamente interesado en lo que los hombres piensan de Jesucristo y Su Palabra.

Los **NEO-EVANGÉLICOS** han llegado a un entendimiento mutuo con los liberales y, en efecto, les han dicho:

***"Si nos reconocéis como eruditos, nosotros os reconoceremos como Cristianos"***

En otras Palabras:

***"Nosotros os llamaremos hermanos en Cristo, si vosotros nos llamáis doctores en Filosofía"***

Hemos llegado en la actualidad al punto en que creyentes profesantes han firmado acuerdo conjunto con los Católicos Romanos en que cada uno reconocerá al otro como Cristiano y no buscara conversiones entre las filas del otro ("Evangélicos y Católicos Unidos de la misión Cristiana del tercer milenio").

Me pregunto si esta terrible traición por parte de Cristianos débiles y traidores (sí, de hecho, son cristianos¿?)

No ha encontrado fuerzas en la desgana de algunos Fundamentalistas para denunciar al catolicismo como apóstata y perverso.

**Los Fundamentalistas deben ser guerreros de Dios, el testimonio cristiano tiene que ver con la guerra.**

Si perdemos la militancia que ha caracterizado a los siervos fieles de Dios desde Moisés hasta ahora, entonces la sal ha perdido su sabor y ya no vale la pena preservar la verdad y mantener alejada de la corrupción.

He cometido muchos errores a través de los años, pero hostigar a los apóstatas y engañadores no fue un error.

A veces tengo deseos de poder volver a vivir mi vida de nuevo para hacerlo mejor.

He fallado al Señor demasiadas veces como para considerarme un siervo inútil, y lucho constantemente para llegar a ser mas como Cristo, no solamente en su ternura y amor para con los pecadores, sino también en Su fuerte censura de los Hipócritas y falsos profetas.

Ciertamente, necesitamos corazones tiernos, pero también necesitamos una piel dura.

Decimos que creemos en la Biblia; bien, apliquemos algunos términos bíblicos a los que atacan la Biblia.

Satanás es todavía un **LEÓN RUGIENTE** buscando a quien devorar, y algunos de sus cachorros están muy ocupados en buscarle carne suficiente para satisfacer su apetito.

Ciñámonos las espadas y a por ellos, hermanos.

Ahora tengo bisnietos y quiero que esos pequeños crezcan fuertes en el Señor y que lleguen a ser siervos valientes de nuestro bendito Salvador. Heredé un cristianismo no solo de compasión sino también de fuerza.

Si la tendencia actual entre los que se llaman **FUNDAMENTALISTAS** continua se extiende, habrá, sí el Señor tarda en Su venida, muy poco carácter Cristiano suficiente para el fortalecimiento de las generaciones futuras.

**"Dr. Bob Jones"**

## LOS ENGAÑOS

*Los tiempos peligrosos referidos en la Palabra de Dios, tiene que ver con un tremendo tiempo de **APOSTASÍAS Y ENGAÑOS**, cuyo énfasis es inminente hoy día.*

*"Y muchos falsos profetas se levantarán, y engañaran a muchos..."(MATEO 24:11)*

*¿Cuales serán las características de estos falsos profetas?*

**FALSAS REVELACIONES Y FALSOS MILAGROS**

**MATEO 24:24;**

**2ª TESALONISENSES 2:9-10.**

*Hemos pues de analizar profundamente estos misterios abominables, para no dejarnos engañar por estos **FALSOS PROFETAS**.*

*La gran apostasía de los últimos tiempos esta sobre la base de la **MENTIRA DISFRAZADA DE PIEDAD** esta es la astucia satánica que puede cambiar de **FORMA Y DISFRAZARSE (TRANSFIGURARSE) COMO ÁNGEL DE LUZ DE MANERA QUE PAREZCA COMO UN ÁNGEL DESCENDIDO DEL CIELO***

**2ª CORINTIOS 11:14-15**

*Tales espíritus por medio de estas **"FALSAS REVELACIONES** engañaran a ciertos hombres que como en el huerto del Edén **" ESCUCHARAN TALES REVELACIONES"** El contenido de esas revelaciones serán **" SEMEJANTES A LA VERDAD, AL MENOS CON APARIENCIA DE VERDAD"**.*

*Lo cual hará más pernicioso el engaño de estos malvados*

*La actividad diabólica en estos últimos tiempos ha doblado de intensidad, la maldad aumenta desmedidamente **"COMO EN LOS TIEMPOS DE NOÉ"***

**MATEO 24:37 AL 31.**

*Esta actividad se desarrolla **"EN EL PLAN SUBJETIVO DE LA FRÁGIL PSICOLOGÍA HUMANA, ES A SABER, EN EL PLAN MENTAL"** con nuevos pensamientos, revelaciones y visiones o "profecías" que restaran importancia a la **ÚNICA FUENTE DE AUTORIDAD DIVINA SOBRE LA TIERRA, LA PALABRA DE DIOS.***

*Queda pues avisados, todos los buscadores de **"Milagros"** todos los amadores de **"revelaciones"** e incluso los que pretenden tener **"profecías"** "que se arriesgan en caer en los engaños y las trampas diabólicas.*

**"Muchos me dirán en aquel día, señor, señor, ¿no profetizamos en tu nombre y en tu nombre echamos fuera demonios, y en tu nombre hicimos muchos milagros? y entonces yo les declararé: Nunca os conocí, apartaos de mí, hacedores de maldad"(mateo 7: 21 al 23).**

¿Qué tragedia es esta?, ¿ Como es posible que hacedores de milagros usando el nombre de Cristo sean **HACEDORES DE MALDAD** solo se pueden entender tales engaños bajo el poder mentiroso del Diablo.

Estos hombres, usando el nombre de Cristo en vano, son engañados por el propio Diablo, para hacer la obra engañosa.

Allí encontramos, famoso ministro "evangélico" que dice tener poderes en sus manos para sanar y que invitan al frente de sus campañas los enfermos para ser sanados, es pues importante avisar de estos engaños **DIABÓLICOS** para que no seamos engañados ni seducido por las fuerzas malignas

**"No todo el que me dice Señor Señor entrara en el reino de los cielos sino el que hace la voluntad de mi padre que esta en los cielos" Mateo 7:21**

Este texto establece el engaño de la lengua, **EL DECIR, EL DECIR Y EL DECIR** el hablar mucho es Pecado (Proverbios 10:19; 1ª Juan 3:18)". No amemos de Palabra ni de lengua".

El decir y el no hacer con lleva una fuente de engaño que es la hipocresía y los que la practican, son hombres corruptos que **DICEN Y NO HACEN** la voluntad de Dios.

Hay una **DICOTOMÍA** entre las Palabras y los hechos, entre lo predicado y lo actuado, por lo tanto eso no es hacer la voluntad de Dios, **ES UN SIMULACRO**, un autentico fraude una estafa, y me parece que muchos estafadores hay en el mundo evangélico, cuidado que la Biblia dice **TALES PERSONAS NO ENTRARAN EN EL REINO DE LOS CIELOS"**

**Tito 1:6 -1ª Timoteo 4:2**

**"Muchos me dirán en aquel día, señor, ¿no profetizamos en tu nombre y en tu nombre echamos fuera demonios y en tu nombre hicimos muchos milagros? y entonces les declararé: nunca os conocí, apartaos de mí, hacedores de maldad"**

**Mateo 7:22-23**

Estos hombres "**CORRUPTOS**" serán capaces de ejercer "**PODERES**" en el nombre de Cristo, echando demonios, haciendo muchos milagros e incluso profetizando; aquí nos encontramos ante una evidencia notoria del PODER DIABÓLICO ya que la Biblia nos revela, que serán hombres "**QUE DIOS NO CONOCE Y HACEDORES DE MALDAD**".

¿Cómo son posible tales engaños? Simplemente engañando las personas con tremendas simulaciones espirituales.

Vemos hoy día un tremendo levantamiento de fenómenos milagrosos porque las personas, ya no creen por la FE, necesitan ver una demostración del Poder de Dios "La generación mala y adúltera demanda señal..."(Mateo 12:39)

Muchos hoy día **CURAN** con poderes mágicos, como los curanderos, y tienen mucha clientela, y otros muchísimos **CURAN EN EL NOMBRE DE CRISTO**.

Muchos movimientos "**APARENTEMENTE EVANGÉLICOS**" pretenden tener poderes concedidos por el Espíritu Santo y así curar echar demonios en el Nombre de Cristo, es triste de tomar el nombre del Señor en Vano (Exodo 20:27-Deuteronomio 5:11).

Es necesario "**NO CREER A TODO ESPÍRITU**" sino **PROBARLOS** porque hay muchos falsos profetas

(1ª Juan 4:1)

No se trata aquí en **DUDAR DEL PODER DEL ESPÍRITU SANTO** tampoco se trata de cultivar un espíritu de **INCREDELIDAD**, sino con la ayuda del Espíritu Santo discernir lo falso de lo verdadero

Porque el Diablo usa el método de **SIMULACIÓN** para engañar,

Por ejemplo, la simulación es usada para el entrenamiento de los pilotos de avión, entran en una nave, que parece un avión, **UN SIMULADOR DE VUELO** y es como si estuvieran volando a 10.000 metros de altura, se simula un ataque, y es como si estuvieran disparando, todos los mandos responden, en la pantalla digitalizada por ordenadores.

Se simula perfectamente la imagen, las vibraciones, los ruidos, todo es simulado a la perfección, de tal manera que no hay ninguna diferencia, entre el avión y el simulador de vuelo, pero la única diferencia es que no vuelan a 10.000 metros de altura, no disparan misiles, y cuando el avión es alcanzado por un proyectil, no explota en los aires ¿vemos?

Es parecido a la realidad, muy parecido, pero no es real, tiene los mismos efectos, pero no las mismas consecuencias.

En esa dirección es como debemos entender los engaños cometidos en el Nombre de Cristo, usando el nombre como un Rotulo para atraer a la gente, vemos aquí entonces la apariencia de piedad(2ª Timoteo 3:5)

Esta apariencia de piedad o simulaciones, será mediante poderes infernales "Espíritus engañadores y doctrinas de demonios"(1ª Timoteo 4:1).

Serán capaces de hacer sentir a las personas, una fuerza sobrenatural, que los envolverán haciéndoles flotar en éxtasis Espiritual, es curioso observar que algunas drogas tienen efectos similares como el L.S.D o la MEZCALINA, provocando en la persona un viaje, donde se siente levitar, haciendo flotar las personas en un mundo de bienestar ¡es el engaño de estas drogas!.

Muchos hablan en estos viajes de experiencias religiosas, y muchas tribus utilizan estos alucinógenos para provocar a la hora de sus ritos sensaciones y viajes "psicodélicos"

De esta misma manera los espíritus malignos simularan experiencias de este tipo, mediante **"APARICIONES" "REVELACIONES" "LEVITACIONES" "VIAJES ASTRALES" "SUEÑOS" "ÉXTASIS" "PROFECÍAS"**.

Estos nuevos acontecimientos están captando la atención de Millones de personas que demandan señal, quedándose impresionados por tales poderes, siguiendo a estos **PROFETAS** ¡ qué engaño más audaz!

Las simulaciones serán tan bien echas que parecerá autentico, los demonios serán capaces de simular milagros, como echar los demonios, sintiéndose uno liberado de la esclavitud del mal, será una simulación tan bien echa, que parecerá autentico, pero la finalidad será un tremendo engaño y consecuencias siete veces peores que estas (2ª Pedro 2:19; Lucas 11:24 al 26).

Igualmente se simularan **PRODIGIOS Y SEÑALES**, como por ejemplo, el poder de hacer bajar fuego del cielo (Apocalipsis 13:13) siendo esos poderes **"MENTIROSOS"**, ó sea, no auténticos, limitados, falsos, no reales, un simulacro, una apariencia, un fraude, un engaño, no serán milagros verdaderos, parecerán pero no será así.

En realidad las sanidades serán temporales, la enfermedad remitirá con peores consecuencias, los demonios volverán con siete peores que El y el estado del hombre será dramático, aunque al principio parecerá dar resultado.

Hemos de ser prudentes y ver **ESTAS SIMULACIONES BAJO EL PRISMA DEL ESPÍRITU SANTO**, exhortamos, pues, a todos los amantes de sensaciones, a todos los buscadores de milagros, buscadores de revelaciones, que vuelvan a Dios y a su palabra, **ÚNICA FUENTE DE AUTORIDAD DIVINA** (1ª Tesalonicenses 5:21-22).

Fuera de estas pautas, **LO DEMÁS ES MENTIRA**, no hay otras revelaciones, que la Propia Palabra de Dios, el Diablo ama la mentira y hablar mentira en contra de la DOCTRINA (Juan 8:44-2ª Juan v9)

El Escuchar estos espíritus diabólicos, resulta en un principio muy bonito, alabador, fácil eficaz, ofreciéndonos buenas cosas sanidades, todo esto en **APARIENCIA** pero la finalidad, es esclavizar las almas en alguna manera a la voluntad del Diablo (Romanos 8:15) se saben de ciertas sectas, que proponen una vida en comunidad, bajo ciertas reglas, allí se habla del amor, de la paz y del gozo, pero, luego a la hora de salir de dicha comunidad, no pueden, porque vienen las amenazas, las presiones la gente vive bajo **EL TEMOR, EL MIEDO DE LOS LIDERES RELIGIOSOS**.

Amenazan a sus miembros de muerte si se van, lo peor de todo es que estas sectas se hacen llamar **CRISTIANAS**, no es de extrañar que en esas sectas, hallemos abusos de todo tipo, morales, psicológicos, materiales, sexuales, **TODO ESTO ES LA ACCIÓN PODEROSA DEL DIABLO SOBRE LAS MENTES DEDILES QUE DUDAN CONSTANTEMENTE**.

Se ha levantado una ola de prodigios y milagros en todo el mundo

Con nuevas profecías y nuevas revelaciones, los estadios de fútbol se están llenando y presupuestos profetas predicán a gente ansiosa de ver algún milagro, alguna manifestación de Dios, en si lo que les atrae no es el mensaje del Evangelio, sino la posibilidad de sanarse "... y engañaran si es posible a muchos" (Mateo 24:5-11) estas multitudes se reúnen en grandes concentraciones.

Un espectador de esas campañas nos cuenta:

"Todavía me retumban los oídos del estruendo que producían los altavoces y la algarabía de las dos mil personas que abarrotaban un local apto solo para ochocientas, el pastor se hizo esperar como tres cuartos de hora, y cuando llego "en olor de multitudes" ya la multitud estaban caldeados por los cantos, los saltos y las contorsiones del otro pastor que micrófono en mano, hacia repetir machaconamente pequeños estribillos tomados de textos Bíblicos, la reiteración me recuerda los tediosos "ora pro nobis" de las letanías marinas y me invadía la sospecha de que el propósito de tantas repeticiones era el mismo.

En el escenario las guitarras eléctricas, las baterías y los grandes altavoces lanzaban al cerrado recinto una cantidad de decibelios muy superior a la tolerable por el tímpano humano mientras la compacta multitud seguía el ritmo palmoteando, con las manos levantadas, parecían por momentos invadidos de un ferviente ardor y saltaban como poseídos por un estado de euforia, mientras se repetía intensamente e el nombre de Jesús, la multitud aplaudía intensamente después de cada canción.

Cuando llega el pastor "profeta" obrador de milagros, los ánimos se encendieron mucho más como si la multitud tuviese verdadera adoración a tal personaje, los cánticos se aceleraron, hasta hacerse frenéticos, la gente parecía invadida de una felicidad extrema, hasta tal punto de estar riéndose durante horas, una risa histérica que era difícil de parar, hasta personas tuvieron risa durante "días", esto según dicho "profeta" es la manifestación del Espíritu Santo.

*Esto me hacia recordar el estado de ánimos que se dan en ciertas discotecas y sobre todo en los conciertos de Rock donde se da rienda suelta a las pasiones reprimidas y en donde lo religioso esta completamente anulado,*

*Aquí se daban los mismos elementos llevando la multitud a un estado mental de cansancio y debilidad, perdiendo la capacidad critica, dejando indefenso el individuo ante influencias extrañas, este sometimiento durante horas a este inconsciente estado de preparación deja la mente indefensa frente a todo. Las mentes condicionadas estaban pendientes de cada movimiento del "profeta " de cada gesto de cada palabra, era literalmente un rendimiento total a su voluntad, de manera que sugestivamente dicho hombre actuaba en el subconsciente de las personas."*

*Lo que esta ocurriendo con este fenómeno es: la inducción de un estado alterado de conciencia en toda una multitud y para ello se recurre a los viejos métodos que la humanidad ha usado desde hace milenios para conseguirlo, son los mismos métodos que las danzas tribales de los pueblos primitivos y en los festivales de Rock, se encuentran seis constantes:*

***Repetición "ad nauseam" de gestos y palabras***

***Con unos ritmos sostenido***

***Acompañado de un movimiento o balanceo corporal que en su fase final.***

***Se incrementa con sacudidas de la cabeza***

***Esta alocada liturgia es realizada en medio de un gran estruendo, tambores, gritos, baterías, y en el rock un salvaje volumen de los altavoces que finalmente con frecuencia al cabo de horas.***

***Genera un cansancio corporal y un abatimiento mental que propicia grandemente el salto hacia otros estados de conciencia.***

*La fuerza de sugestión es tan tremenda que las personas que caen al suelo no pueden levantarse por falta de fuerzas, y aquí nos damos cuenta como la influencia del ambiente, el cansancio mental y corporal actúa en semejantes casos, dejando la gente en un estado de debilidad total privada totalmente de su sano juicio.*

*Con la mente totalmente dominada, incapaces de reaccionar frente al abuso mental, indefenso frente a las palabras del "pastor" profeta, o mejor dicho de un "Tipo alucinado dotado de gran poder mental"*

*No queremos poner en duda la sinceridad de las muchas personas que acudieron a estos presupuestos "magos" o "sacadores" o "profetas" ni tampoco mencionaremos, las tendencias de tales organizaciones.*

*¡Queremos denunciar un abuso mental!, Una manipulación tremenda, y esos hombres tienen éxito, por una sola razón, por las personas que debido a su debilidad " **SE LO CREEN TODO**".*

*Ponen tanta fe, en la persona que les va a sanar que su propio, "auto convencimiento " les sana, y todo esto abre la puerta a engaños sutiles, haciendo creer que todo esto es por el poder del Espiritu Santo, cuando es pura sugestión mental.*

*No creo que Dios necesite tumbar a medio centenar de personas para manifestar su poder, ni tampoco provocar una risa histérica en las personas, de manera que muchas personas lloraban por querer parar de reírse y no poder, estas son manifestaciones pocos serias de Dios, es algo sin sentido que esta al borde de la locura.*



*Igualmente el hablar en lenguas, de la cual nos ocuparemos a posteriori, es un fenómeno, que consiste en emitir sonidos incomprensibles, gritos y chillidos donde presupuestamente se tendría que notar la presencia del espíritu Santo, la alocada multitud chillando, gritando y hablando en lenguas es mas bien una manifestación de locura por lo cual la Biblia se opone vehementemente*

#### **1 Corintios 14.**

*Todos estos fenómenos, estos actos histriónicos y sin sentido no tienen nada que ver con la autentica Religión, predicada por Jesús y sus discípulos, los Apóstoles no se daban a estos jolgorios públicos, porque eran muy serios a la hora de realizar un culto Publico.*

*"Pero en la Iglesia prefiero mejor hablar cinco palabras con mi entendimiento para enseñar a otros que diez mil palabras en lengua desconocida... y si No hay interprete, **CALLE EN LA IGLESIA...**"(1 Corintios 14:19-28)*

*Debemos volver a la autenticidad de la Doctrina y no realizar actos, dignos de la psiquiatría llegando a un estado de cuasi posesión por la mente de un **FALSO PROFETA QUE PRETENDE HACER MILAGROS EN EL NOMBRE DE CRISTO.** Es nuestro él deber de enfatizar en la acción diabólica en medio de los tiempos, siendo estos tiempos PELIGROSOS por la proliferación de sectas que, aparentemente predicán la verdad pero niegan la eficacia de ella(2ª Timoteo 3:5; Tito 1:16)*

***"Profesan conocer a Dios pero con los hechos lo niegan, siendo abominables y rebeldes..."***

*Aquí tenemos tremendos engaños a la vista realizados por hombres abominables y rebeldes, o sea, **QUE NO SE SOMETEN EN NINGUNA MANERA A LAS NORMAS BÍBLICAS DEL CRISTIANISMO** sino que reinterpreta las escrituras sobre bases confusas de interpretación personal, engañan a los oidores con doctrinas que no son conforme la verdad **SINO CONFORME LA MENTIRA CUYO INSPIRADOR ES EL PROPIO PADRE DE MENTIRA** (Juan 8:44)*

***"Pero sed hacedores de la Palabra y no tan solamente oidores, engañándoos a vosotros mismos"(Santiago 1:22-23)***

*El ser oidor y no hacedor de la Palabra es un tremendo engaño que perturba la obra del Señor, por lo cual, todo FIEL CRISTIANO a de ser primeramente humilde para ser guiado por el Espíritu Santo a una PRAXIS de las Escrituras.*

*Por lo cual **LAS PRACTICAS DE LAS DOCTRINAS DEBEN AJUSTARSE A LA ESENCIA MISMA DE LA DOCTRINA, ES A SABER LA PALABRA DE DIOS.***

*La Palabra de Dios establece juicio contra los Oidores de la Doctrina, ósea, los conocedores no los hacedores como gente rebelde, que contemplando sus rostros en un espejo, consideran lo que ellos piensan o lo que ellos dicen como verdadero, oyendo lo que les interesa, considerando importante lo que ellos interpretan como importante descalificando los a textos del contexto.*

*Hacedor y no tan solamente oidor:*

*El fragmentar la verdad es un engaño tremendo que no-solo afecta los oidores, sino a aquellos que predicán tales "MEDIAS VERDADES" ya que están engañados por el Diablo que desea producir engaños internos en las Iglesias Evangélicas.*

*De manera que nunca se predique la autentica verdad del Evangelio, igualmente ocurre con **LA PRAXIS** o la practica, ya que el caer en practicas contrarias a la Palabra de Dios es un engaño Diabólico.*

*Dichas practicas en rebeldía pura contra la verdad del Evangelio, no es de la verdad, por lo tanto no es de Dios, ni se sujeta a Dios, por lo cual podemos clasificarla como Falsas enseñanzas y falsas doctrinas de las cuales hay que APARTARSE(2ª Tesalonicenses 3:6-7; Mateo 15:8).*

**"Enseñando como doctrinas y mandamientos de hombres..."**

*La "Praxis" de la verdad es primeramente "Amar a Dios" y todo lo que es de Dios a de ser AMADO Y DEFENDIDO como autentico y veraz (Mateo 22:37 al 40; Deuteronomio 11:13 y 26 al 28) por tanto, los mandamientos del Señor, tanto en el Antiguo Testamento como en el Nuevo Testamento han de ser guardados cuidadosamente.*

*Tomando en cuenta que "El que ama a Dios guarda su Palabra y el que no ama a Dios no guarda su Palabra."*

*El que ama a Dios guarda la Palabra de Dios, no parcialmente sino en su totalidad, no solamente proclama con la boca, sino que lo vive por los hechos **LA PRAXIS** (Juan 14:23-24)*

*¡Que triste es el ver hermanos que con los hechos niegan claras enseñanzas Bíblicas! Con la boca las enseñan en sus Iglesias, y con los hechos se juntan con hermanos de tendencias contrarias a la Palabra de Dios promoviendo un esfuerzo de unidad Evangelística en pro del Evangelismo, no preocupándose de la Doctrina, lo cual les involucra en una complicidad directa en la proliferación de la mentira ¿puede eso ser Santo? ¡NO!*

*"Ten cuidado de ti mismo y de la **DOCTRINA**, persiste en ello..."(1ª Timoteo 4:16)*

*En ninguna manera podemos unirnos en yugo desigual con los practicantes de otras doctrinas que no estén registradas en la Palabra de Dios, por el riesgo en que incurrimos de violentar las claras y verdaderas enseñanzas de las Escrituras.*

*No se puede entender una unidad **en LA ÚNICA VERDAD CUANDO SE PARCIALIZA LA VERDAD** bajo pretexto que hay doctrinas menos importantes la razón a este rechazo la encontramos en la Doctrina Apostólica en cuya verdad perseveraban los primeros Cristianos (Hechos 2:42 al 47) no perseveraban en **PARTE DE LA DOCTRINA** sino en **TODO EL CONSEJO REVELADO POR DIOS** (2ª Timoteo 3:16-17; 2ª Pedro 1:21; Hechos 20:27; 2ª Corintios 6:14-18)*

*Si se supone que la Iglesia es columna y baluarte de la verdad ¿cómo se predicán tantas mentiras en los púlpitos? ¿Porque se aprueban practicas de doctrinas erróneas a la Palabra de Dios? (1ª Timoteo 3:15)*

*"Porque los siervos de Dios aman más las tradiciones que la propia **VERDAD EL AMOR NO SE GOZA DE LA MENTIRA SINO DE LA VERDAD** (1ª Corintios 3:16) por lo tanto el Señor llama a la practica de la verdad "Amad verdad y paz"(Zacarías 8: 19)*

**"Siguiendo la verdad en amor..."(Efesios 4:15)**

*Erradica pues un problema Interpretativo que ha dado lugar a estas tremendas desviaciones que no obedecen en NADA a la Palabra de Dios mas bien que ponen en conflictos doctrinas referentes a la:*

**"PREDESTINACIÓN, SANTIFICACIÓN, DISPENSACIONES, TIEMPOS Y MODOS DE EVENTOS ESCATOLOGICOS, ORDENANZAS, BAUTISMOS, FORMAS DE GOBIERNOS, MINISTERIO DE LA MUJER EN LA IGLESIA..."**

*Todas estas discrepancias son debidas a interpretaciones personales que **ADULTERAN LA PALABRA DE DIOS** (2ª CORINTIOS 4:2) ignorando los contextos de los textos usados, formando con ellos un pretexto para la practica de doctrinas ajenas.*

*Esta forma de Interpretar las sagradas Escrituras va en contra de la regla de oro de la hermenéutica Bíblica es a saber " LA BIBLIA SE INTERPRETA ELLA SOLA ".*

*Es pues deber del propio estudiante de Teología Guiado por el Espíritu Santo de buscar todo lo referente en la Biblia al tema tratado, examinando todos los textos Bíblicos al respecto para obtener LUZ Y VERDAD (2º Pedro 1:20)*

*Al reinterpretar la Biblia caemos en serios problemas alterando claras enseñanzas Bíblicas, por ejemplo, "El ministerio de la mujer en la Iglesia", en todo el contexto Bíblico se demuestra claramente que no le es permitido a la Mujer, acceder a cargos Públicos, como "Pastora", no se le permite la enseñanza frente al Hombre.*

*Esto suena un poco a machista pero NO LO ES, nos avalan los siguientes textos Bíblicos: 1º Corintios 7:4-1º Cor 11:7 al 15-1º Cor 14:34 y 35-Efesios 5: 27 al 33-1º Timoteo 2:11 1º Timoteo 3:11-1º Pedro 3:1 al 7.*

*El contexto es claro y no se pueden aludir dichas enseñanzas, entonces surge la pregunta: ¿Porque algunas Iglesias dejan ministrar las Mujeres en cargo Públicos de enseñanzas como Pastoras? ¡ Aquí viene el problema Interpretativo! Algunos hermanos defienden dicha postura basándose en él echo que la sociedad no es la misma ayer que hoy y que dentro del contexto Bíblico Dios obra de distinta manera en la mujer Liberada de todo prejuicio, moderna, Independiente, ya que antiguamente la represión moral no permitía a la mujer exhibir dichos cargos es pues importante interpretar la Palabra de Dios con relación a los cambios sociológicos ocurridos estos últimos tiempos.*

*Esta es la Interpretación de algunos hermanos, interpretación peligrosa por alterar contenidos veraces de Doctrinas Bíblicas*

*Entonces se podría decir lo mismo sobre el asunto del pecado del adulterio y de la fornicación, se podrían reinterpretar las escrituras pretendiendo que antiguamente la represión moral no permitía al hombre gozar del placer sexual con otras mujeres (Gálatas 5:19 - Santiago 2:11 - - Marcos 10:19 - Lucas 16:18- Romanos 13:9 etc.)*

*El Dios que dice no Adulteraras, esta hoy día fuera de contexto, entonces a este paso **TODA LA BIBLIA ESTA FUERA DE CONTEXTO**, porque podríamos hablar de la problemática del Divorcio, de la Homosexualidad, y de muchos asuntos que la Biblia trata.*

*¿Nos damos cuenta el daño que podemos hacer a la Palabra de Dios "la Doctrina" con interpretaciones privadas?*

***"Amados no creáis a todo espíritu sino probad los espíritus si son de Dios, porque muchos falsos profetas son salidos por el mundo... y todo espíritu que no confiesa que Jesucristo ha venido en carne, no es de Dios y este es el espíritu del anticristo..."***

*(1º Juan 4:1-3)*

***"El que quiere hacer la voluntad de Dios conocerá si la doctrina es de Dios, o si yo hablo de mi propia cuenta..."(Juan 7:17-18)***

*La pregunta pertinente es ¿queremos hacer la voluntad de Dios?*

*La respuesta de todos los Cristianos Evangélicos es ¡SI pero los hechos demuestran lo contrario, ósea pudiésemos decir que es el no del sí ya que ninguno quiere cambiar las normas y las tradiciones que no se ajustan a la Palabra de Dios por lo cual el **ESPÍRITU SANTO ES CONTRISTADO Y LA VERDAD FRAGMENTADA IMPEDIDA E DISMINUIDA.***

*Esto no debe ser así y es necesario despertar un verdadero anhelo en la Cristiandad actual para la Búsqueda de la Verdad, ya que el Espíritu Santo se ajusta a la verdad y no enseñara ni revelara otra cosa que no sea de la verdad.*

*Estas doctrinas "Extrañas o ajenas a la Palabra de Dios" deben entenderse, en el error de la mente que trata de entender la Palabra de Dios por su propia cuenta sin la supervisión del espíritu de Verdad (Juan 16:13 al 15; Juan 14:16 al 26; Juan 15:26).*

*De manera que la mente humana no puede entender las revelaciones y las verdades Bíblicas por lo tanto se confunden y se equivocan.*

***"...Erráis ignorando las escrituras y el poder de Dios (Mateo 22:29; 1ª Corintios 2:4-5)***

*Aunque el deseo de entender la verdad sea sincero, no salen de sus conceptos tradicionales, transmitiéndolo a las generaciones futuras, así pues el error viene transmitido desde hace muchos siglos, lo cual nos llevaría al Estudio de las discrepancias e desviaciones Bíblicas en el curso de la Historia.*

*Con todo esto, Dios en su gran misericordia ha mantenido Hermanos fieles a la Palabra de Dios, quienes con esmero han conservado y traducido la Palabra de Dios en toda su Fidelidad en varios Idiomas, extendiéndola por **TODO EL MUNDO**.*

*La voluntad de Dios se revela **UNICAMENTE EN EL CONOCIMIENTO DE LA DOCTRINA DE DIOS ASÍ LLAMADA "TEOLOGÍA"** no hay la menor posibilidad de hallarse "varias verdades" o "verdades a medias" ya que la Palabra de Dios **ES TOTALMENTE INSPIRADA POR DIOS**.*

*Cuando se refiera a **TOTALMENTE** sé esta hablando de la doctrina **DE LA INSPIRACIÓN PLENARIA** que evidencia la **SANA DOCTRINA** (1ª Timoteo 4:6; 2ª Timoteo 4:2-3; 1ª Corintios 2:13 compara 1ª Timoteo 4:16; Tito 2:10; 2ª Timoteo 4:2) por lo cual se elimina el concepto de la **INSPIRACIÓN PARCIAL-RELATIVA** (2ª Pedro 1:19-21; 1ª Pedro 1:23 al 25).*

*La sana doctrina contrasta con la Falsa Doctrina, que se rebela y no se ajusta a la voluntad de Dios (Romanos 16:17,19,25,27; 1ª Corintios 5:8; Efesios 4:14,15; 2ª tesalonisenses 2:19 y 3:1,14,15)*

*No creáis pues a cualquiera que suba en un púlpito y os predique algo parecido a la verdad, examinadlo todo con la Palabra de Dios que es la espada del Espíritu Santo (Efesios 6:17; Hebreos 4:12 1ª Tesalonisenses 5:21; Hechos 17:10-11)*

*Deben levantarse hombres y mujeres valientes, para la lucha contra tales "MANIFESTACIONES IMPÍAS" siendo urgente la necesidad de defender el Evangelio y esto por las proliferaciones de tendencias "MODERNISTAS" "ECUMÉNICAS" "PANTEISTAS" "HETERODOXAS" "RACIONALISTAS" "UNIVERSALISTAS".*

*Lo cual nos introduce de lleno a considerar las corrientes de pensamientos dentro del marco "CRISTIANO EVANGÉLICO".*

### **EL ECUMENISMO:**

*El Ecumenismo a la luz de la Palabra de Dios es conceptualmente una **CONJUCION SINCRETISTA** por su intento de **AMALGAMAR ELEMENTOS HETEROGÉNEOS, LO CUAL CONTRARÍA LAS SAGRADAS ESCRITURAS** (EZEQUIEL 22:26; COMP LEV 10; 1-2-10).*

*Esta definición refiere esencialmente a su doctrina, **MEZCLA FILOSÓFICO-TEOLÓGICA** que engendra y nutre su acción en todas sus manifestaciones.*

**MODERNISMO, UNIVERSALISMO, PANTEÍSMO Y SINCRETISMO** se conjugan y evidencian en todas sus expresiones concretas; y aunque los Ecumenistas rehusan su identificación con tales teologías, sin embargo, en sus hechos asumen sus principios.

Como "**MODERNISTAS**" reinterpretan Escrituras y doctrinas Bíblicas hasta el punto de corromper su genuino significado (por ejemplo tomando Juan 17:21 y aplicándolo a un inclusivismo indiscriminado entre fieles e infieles)

Ello abre las puertas al "**UNIVERSALISMO**" pues al eliminar las líneas de separación Bíblicas, establecen doctrina tales como "LA UNIVERSAL DE DIOS" y la "FRATERNIDAD UNIVERSAL" violentando claras enseñanzas Bíblicas (Juan 1:12-13; comparar Juan 8:44)

Del "**PANTEÍSMO**" ("pan "todo) toma e incorpora a su doctrina y acción, el principio de la asimilación (Todo en uno) que se condensa en una sola expresión: Unidad, lo cual es engaño (Efesios 4:1 al 16)

Como "**SINCRETISMO**" es apertura indiscriminada buscando "reconciliaciones" no solo entre las ramas llamadas cristianas, sino que aun fuerza dicha apertura hacia religiones exóticas (Budista, Musulmanes etc.) busca uncir yugos que la Biblia prohíbe (2ª Corintios 6:14-18)

El movimiento "**ECUMÉNICO**" de la Palabra "**OIKOUMENE**" significando: , "**TIERRA HABITADA**", en su "**BUSQUEDA DE LA VERDAD**" es puro engaño y ficción, pues a la vez que invita a fieles creyentes en la Biblia Inspirada por Dios e Inerrable al "**DIALOGO FRATERNO**" da cabida en plano de paridad a todas las negaciones y blasfemias de aquellos que atacan y rechazan la Autoridad de la Palabra de Dios.

Los "**ECUMENICOS-MODERNISTAS**" **ARTÍFICES DEL "MOVIMIENTO ECUMÉNICO"** y sus conductores se caracterizan por la ambivalencia de sus actitudes, pues mientras proliferan sus **INCREULIDADES Y BLASFEMIAS (BARTHISMO "DIOS HA MUERTO"- "NUEVA MORALIDAD" ETC)**

**DECLARAN AL "MOVIMIENTO" ABSOLUTAMENTE NEUTRAL A TODA DOCTRINA E IDEOLOGÍA Y DENTRO DEL MISMO SIMULAN UNA BUSQUEDA LÍCITA DE LA VERDAD.**

El movimiento aparece pues como la abstracción de lo Santo, pero en realidad es **EL TRUCO LA APARIENCIA ENGAÑOSA HECHA CON ARTE, LA OLLA EN LA CUAL SE VUELCAN TODAS LAS IMPIEDADES Y LEUDOS DIABÓLICOS QUE CONTIENEN LA MUERTE ESPIRITUAL.** (2ª Corintios 11:13-14-15)

Finalmente, para referirnos a las manifestaciones del ECUMENISMO

a través de sus movimientos mayores **CONSEJO MUNDIAL DE IGLESIAS Y CONCILIO VATICANO** denunciamos que:

**EL CONSEJO MUNDIAL DE IGLESIAS CON SEDE EN GINEBRA SUIZA, CON SU MÉTODO INCLUSIVISTA, INDISCRIMINADO (IGLESIAS PROTESTANTES LIBERALES Y ORTODOXAS ORIENTALES; TODAS SOBRE BASE DE PARIDAD, APRENDIENDO UNA DE LAS OTRAS), AGUARDA LA RENOVACIÓN QUE PERMITA LA SÍNTESIS DE UNA NUEVA IGLESIA QUE NADIE AUN PRECISA ROMA, "PER SEMPER EADEM..." (SIEMPRE LA MISMA) CON SU PRESUNCIÓN DE DEPOSITARIA APOSTÓLICA Y SUS DOGMAS INTOCABLES, NO OCULTA A LOS "HERMANOS SEPARADOS" QUE DEBEN VOLVER A LA "AGGIORNATA CASA PATERNA" SI DESEA GOZAR DE LAS GRACIAS PLENAS.**

*Estos pretenden una colaboración INTER IGLESIAS en campañas unidas para un esfuerzo en conjunto para la Evangelización donde miles de personas vienen a Cristo, se nos dice que allí hay Bendición.*

*Pero al analizar, el PATROCINIO, los GASTOS, y LAS TAREAS DE LAS CAMPAÑAS Y LA DISTRIBUCIÓN DE LAS TAREAS DE LOS QUE PROFESAN A CRISTO SE REALIZAN ENTRE PROTESTANTES TRADICIONALISTAS Y MODERNISTAS REPRESENTANDO TODAS LAS TENDENCIAS, ESTO OBLIGA QUE EL MENSAJE SE PRESENTE SIN REDARGÜIR ERRORES A NADIE, TANTO ASÍ QUE LOS ROMANISTAS SE SIENTEN CÓMODOS.*

*Esos son el mero producto de las mentes de esos hombres cuyo único contacto real con las Santas Escrituras es que cumplen la profecía que dice "APOSTATARAN DE LA FE ESCUCHANDO A ESPÍRITU DE ERROR Y DOCTRINAS DE DEMONIOS" (1ª TIMOTEO 4:1).*

*Esta profecía nos lleva a examinar la tremenda actividad Diabólica que hoy día sé esta realizando en el mundo entero, ya que los Espíritus de error son seres invisibles pero que obran por medio de obreros **FRAUDULENTOS**.*

*Estos obreros aparecerán como predicadores de alto prestigio, pensadores MODERNOS cuya ideología revolucionara el mundo religioso, esta nueva línea llamada "NEO-ORTODOXIA" y derivados ha tomado el liderazgo del pensamiento en la Cristiandad.*

*Siendo unas DOCTRINAS DE DEMONIOS es a saber que esos hombres no hablan de parte de Dios sino de parte de los demonios, revelaciones DIABÓLICAS, que, aunque parecen de la verdad no la son, ya queda tendencia imperiosa es negar las verdades del Evangelio.*

*En su obra masiva sobre DOGMÁTICA("Kirchliche Dogmatik") Carl Barth se opone vehementemente a la Doctrina de la Infalibilidad de la Biblia diciendo:*

*"La BIBLIA EN TODA SU EXTENSIÓN ES PALABRA HUMANA FAIBLE"*

*La presente estrategia usada por Satanás, es la de promover y llevar a cabo una amistosa cooperación entre evangélicos y "ecuménicos" en grandes esfuerzos evangelísticos, cometiendo así, ADULTERIO ESPIRITUAL, (Isaias 59:14).*

*Apartando de la verdad el oído y escuchando maestros que se amontonaran conforme a sus concupiscencias, la Biblia nos dice que muchos seguirán sus disoluciones (2ªPedro2: 1 al 3).*

*Estos "muchos" están siendo engañados por todas clases de artificios (Mateo 24:10-11), cuyo parecer es IDÉNTICO A LA VERDAD, PERO NO ES LA VERDAD(Tito 1:16 2ªTimoteo 4; 3).*

*Estas multitudes seguirán estas falsas doctrinas porque se dejaran seducir por la astucia de estos hombres (2ªPedro 2:14) creyendo ciegamente a todo lo que dicen sin comprobarlo antes con la Palabra de Dios cuando el Señor nos reprende diciéndonos: "...no creáis a todo espíritu, sino probad los espíritus si son de Dios..."(1ªJuan 4:1)*

*Este nuevo acercamiento Evangelisitico, ha engañado a muchos*

*Cristianos (Mateo 24:24) creyendo que es un avivamiento inter-Iglesias cumpliendo con el mandato de "Id y predicad el Evangelio "*

*PERO LA CUESTIÓN ES QUE NO SE DEBE TRANSIGIR CON LA MENTIRA NI TAMPOCO QUEBRANTAR EL MANDATO EN NO JUNTARSE EN YUGO DESIGUAL CON LOS INFIELES (2CORINTIOS 6:14 AL 16)*

*El reto de la Fidelidad es LA SANTA DOCTRINA DE LA SEPARACIÓN cuyas pautas son las siguientes:*

- 1) *Que a la luz de las sagradas escrituras, el dios santo, consecuente con su propia naturaleza 1ª Pedro 1:16; 1ª Juan 1:5 establece la doctrina de la separación comp. Génesis 1:4*
  - 2) *Que la enseñanza divina al pueblo de Israel confirmo la doctrina de la separación de todo pecado, idolatría, etc., Deut 6:14 así como la separación para su santo servicio Lev 19:2; Lev 20:7-8; ex 19:3-8.*
  - 3) *Que el señor Jesucristo cumplió personalmente en su vida sin mácula, la doctrina de la separación, hasta el punto de poder expresar al final de su carrera "viene el príncipe de este mundo mas no tiene nada en mí (Juan 14:30 comp. He 7:24).*
- Convalido luego esta doctrina en la cruz del calvario, donde como el cordero de dios vino a ser el gran separado por causa de nuestros pecados (Isa 53:3; Juan 1:29; Mateo 27:46; 2ª corintios 5:21)*
- 4) *Que la iglesia cristiana como fruto del sacrificio de la cruz que lleva implícita en su nombre (iglesia del griego "Eklesia" que significa literalmente "llamados afuera") la esencia de su vocación de separación del mundo y consagración a dios (Isaias 53:10; 1 Pedro 2:9,10)*
  - 5) *que la enseñanza del espíritu santo en la palabra de dios, establece la separación de los creyentes renacidos:*
    - a) *del pecado (2 Cor 7:1; Efe 5:1-11; 1ª Tes 6:20-21; 1ª Tes 5:22)*
    - a) *de los infieles (2 Cor 6:14-1) y de la filosofía y tradiciones los hombres (Col 2:8; 1 Timoteo 4:7; 1 Timoteo 6:20-21)*

#### **LA SANTA DOCTRINA DE LA SEPARACIÓN NOS OBLIGA A:**

- 1) *Separarnos de toda Apostasía modernista-ecuménica y de las Iglesias, Denominaciones, Organizaciones Eclesiásticas (peñas, asociaciones, concilios, etc.) QUE LA SUSTENTAN (Mat 7:15; Ro 16:17,19; 2 Pedro 3:17,18; 2 Juan 9-11)*
- 2) *Separarnos del mal y apartarnos a Dios para vivir en santidad y servicio fiel al Señor (Ti 2:11-14; 1 Pedro 4:1-2; Heb 12:12-14; Heb 13:20-21)*

#### **EL EVANGELISMO**

**“...Y desde Jerusalén y por todos los alrededores hasta Ilírico, lo he llenado todo del evangelio de Cristo” Romanos 15:19**

Amados Hermanos: Abundan hoy día en el mundo y en las Iglesias profesantes de los “ISMOS” negativos.

Por eso reconforta nuestro espíritu ocuparnos de uno de los pocos aspectos positivos de dichos “ISMOS” que es el “EVANGELISMO”.

Para probarlo, basta recordar que la misma Iglesia de Cristo no podría subsistir en el curso de la Historia, sin su acción.

## **¿CUÁL ES SU ORIGEN Y QUE ES, SUBSTANCIALMENTE HABLANDO, EL EVANGELISMO?**

Como una expresión idiomática, viene de dos palabras:

**“EVNAGEL”** (Euangelion, en Griego) o “Buenas nuevas” y de

**“ISMO”** (del griego Ismos) un sufijo de sustantivos que en nuestro caso denota “acción, proceso y resultado”

Así tendríamos que “Evangelismo” es:

### **La proclamación del evangelio y sus resultados**

Como una expresión espiritual, reconoce también un doble origen:

La Gran Comisión del Señor Jesús a sus discípulos: “Id por todo el mundo y predicad el Evangelio a toda criatura: el que creyere y fuere bautizado será salvo, mas el que no creyere será condenado”

**Marcos 16:15-16**

El impulso, la acción y el Poder del Espíritu Santo “en” y “por medio de “ los discípulos, para cumplir el mandato y lograr esos resultados.

**“Y recibiréis poder del Espíritu Santo y me seréis testigos en Jerusalén y en toda Judea y en Samaria y hasta lo último de la tierra “ Hechos 1:8**

Algunos propósitos en los métodos Evangelísticos han sido adulterados de su origen Santo y Bíblico como lo es:

### **“EL ECUMENISMO”**

El consejo Mundial de Iglesias cuya sede ubicada en **Ginebra Suiza** declara lo siguiente en sus métodos de “Unidad Evangelística”:

**“Las Iglesias miembros deben reconocer su solidaridad una con otra, prestarse ayuda en caso de necesidad y apoyarse en su testimonio de Cristo y en su tarea evangelística y misionera...”**

(Declaración de Odessa, párrafo 10)

La estrategia está a la vista: **“TAREA EVANGELÍSTICA CONJUNTA”** es lo que promueve el concilio Mundial de Iglesias.

Cabe preguntar: ¿para evangelizar a quienes? ¿Solo a comunistas ateos o paganos?

¿Entonces una Iglesia Fundamental Bíblica ubicada en una comunidad con Iglesias Modernistas y Romanistas, no tendría ningún ministerio evangelístico que realizar?

¿Y los misioneros enviados a países mayormente Romanistas, como en Latinoamérica, que harán?.

### **Hermanos:**

El Evangelio Bíblico no puede estar de acuerdo con esos métodos, nuestras comunidades esperan una obra responsable, especializada, de Evangelizadores dotados por el Espíritu Santo para llevar un mensaje claro, redarguidor, a Neo-Modernistas, ortodoxos, romanistas, ateos, comunistas, hipócritas, etc.

## **LOS MÉTODOS DE LAS CRUZADAS UNIDAS DE EVANGELIZACIÓN:**



**“Mirad cuan bueno y cuan delicioso es habitar los hermanos igualmente en uno” Salmo 133:1**

**“Los Hermanos”** dice la Palabra de Dios, pero en las llamadas **“CRUZADAS UNIDAS”** y otros movimientos similares, están los hermanos juntamente con **“APOSTATAS”**.

Esto contradice las Escrituras cayendo de lleno en las enseñanzas del Concilio Mundial de Iglesias. Este tipo de metodología ha sido definido como Evangelismo Ecuménico por el Evangelista Bíblico **“James Stewart”**.

Pero allí hay bendición, **“se nos dice: miles vienen a Cristo, el Señor contesta las oraciones, ¡Si, el Señor contesta la oración ¡, especialmente la de muchos sinceros y humildes hijos de Dios que quizás con muchas lagrimas han estado orando por la salvación de sus familiares, amigos y vecinos.**

**PRECISAMENTE POR ESO DEBERÍAMOS SER MUY CELOSOS EN CUIDAR TODOS LOS ASPECTOS INVOLUCRADOS.**

El Patrocinio, gastos y tareas de las campañas y la distribución de las tarjetas de los que profesan a Cristo, se realizan entre creyentes y protestantes tradicionalistas y neo-modernistas, representando todas las tendencias.

Esto obliga a que el mensaje se presente sin redarguir errores de nadie, tanto así, que hasta los mismos Romanistas se sienten cómodos, al punto que el propio Cardenal Cushing formulo una revelación tan reveladora como esta:

**“Ningún católico puede hacer otra cosa que llegar a ser un mejor católico al oír predicar a Billy Graham”**

**The Associated Press**

Es por esa razón que sacerdotes romanos **“rezan”** por las cruzadas, como es sabido, tomando la iniciativa fomentando reuniones conjuntas.

**PERO ¿A QUIENES REZAN LOS ROMANISTAS?**

A santos y vírgenes intercesoras y a Cristo **“sacramentado”**

Y como no son redargüidos, se confirman en sus convicciones y también ellos pueden pensar en sus corazones que son sus vírgenes y sus santos los que escuchan sus rezos y bendicen las cruzadas.

Y los Neo-Modernistas que son **“Neo-Universalistas-Panteistas”** y que están allí, ¿a quienes oran? A su Dios que esta **“muerto”** o a sus Cristos **“Hijos de José”** o de algún **“Soldado de la Guarnición de Nazaret”** como enseñan esos apostata.

Esos son falsos Cristos mitológicos, ¡SÍ! Esos son los **“mitos”** y nos los registros del evangelio, porque esos Cristos jamas existieron.

Esos son el mero producto de las mentes de esos hombres cuyo único contacto real con las Santas Escrituras es que cumplen la profecía que dice **“apostataran de la fe escuchando espíritus de error y doctrinas de demonios 1TIMOTEO 4:1.**

HERMANOS: No se debe cumplir el mandato de predicar el Evangelio con **“Métodos”** que quebrantan el mandato: **“No os juntéis en yugo con los infieles” 2ª Corintios 6:14-16.**

**No podemos alegrar el corazón del Señor si estamos contristando al Espíritu Santo**

### **Efesios 4:30.**

El Evangelismo Bíblico se cumple cuando un alma es salvada, es decir, nacida de nueva por el Espíritu de Dios y es integrada a una Iglesia Bíblica.

Pero es defraudado en esta parte cuando un alma es encaminada a una Iglesia Infiel a la Palabra de Dios.

Ello hace que nuestro Señor Jesucristo sea puesto en “igualdad ecuménica” con los Cristo falsos, y consecuentemente hace que nuestro Señor resulte tributario de Iglesias Apostatas y aun deudor a sus ministros puesto que se les envían inconscientemente a sus más tiernas ovejitas para que se las apacienten.

**Que alimento les darán sino leche envenenada, ninguno de nosotros haría una cosa así con sus Hijos, Dios tampoco.**

### **EN CONCLUSIÓN:**

#### **LOS MÉTODOS DE LAS CRUZADAS UNIDAS HAN LLEGADO A SER UNA ESCUELA DE PENSAMIENTO Y ACCIÓN EVANGELISTICA ECUMÉNICA**

Y esto es traído “sobre” las Iglesias que deben someterse a esos “principados” pues caso contrario el Evangelista y su organización no realizan la “cruzada”.

Esta opción y acción son **ANTIBIBLICAS**: tanto por su concepción como por su presión psicológica sobre el Testimonio y aun la soberanía de la Asamblea Bíblica Local.

Además desautoriza y coloca en la situación de indeseable los apartados de la apostasía que por muchos años han luchado por la fe.

Desde éste punto de vista “**CRUZADAS UNIDAS**” incurre en la paradoja de traer una “división” entre las Iglesias: no con los infieles, que seria lo Bíblico, sino entre creyentes, lo cual es **ANTIBIBLICO**.

### **HERMANOS:**

La Iglesia Independiente Fundamental, es decir, una Iglesia Bíblica, no tiene toda opción que la de prescindir de esos movimientos “unidos” de corte Ecuménico y encarar resueltamente la evangelización de la comunidad en un testimonio claro y valiente.

Y presentar su mensaje completo y su vista dispensaciones de la Escritura, y si realiza alguna actividad conjunta, que sea **UNICAMNETE CON HERMANOS Y NO CON APOSTATAS. ALERTA HERMANOS LUZ ROJA.**

### **LA COMUNICACIÓN DEL MENSAJE**

El genuino Evangelismo Bíblico de las Iglesias Fundamentales, debe ser una realidad militante y permanente en cada comunidad, pero nos encara con el problema de la “comunicación” del mensaje.

No nos referimos aquí a los medios que llamaron “físicos” de la comunicación: la organización del trabajo y ejecución de la labor.

Queremos enfatizar ahora otra cosa: la transmisión del mensaje mismo, el modo o manera de hacer impacto en sentido espiritual profundo en la conciencia del individuo y de la comunidad.

Que produzca frutos de suave olor, agradable al Señor dejando realmente sin excusa al impío, para esto es necesario conocer a fondo, el Evangelio, al Señor Jesucristo, a la Cruz y a la Comunidad.

Ciertamente cada comunidad requerirá un estudio particular y medios específicos adecuados que servirán de puente entre el mensaje del Evangelio y el alma del pecador.

Pero existen ciertos principios de aplicación universal que pueden ayudarnos a realizar mejor la preciosa tarea, esos principios abarcan dos áreas:

### **PSICOLOGIA METODOLOGIA**

#### **Psicología:**

**“...él sabía lo que había en el hombre” Juan 2:25**

¿Qué mueve al hombre y a las masas hoy día?

¿Cuáles son sus motivaciones subjetivas y hacia que las proyecta?

¿Cuál es su engaño moral y espiritual que le impide recibir la luz del Evangelio?

¿Cuál el trabajo paciente de Satanás ha hecho en su alma y Espíritu?

¿La constante del pecado, que “variaciones” ofrece en sus manifestaciones “multiplicadas” en estos postreros tiempos?

#### **¡ESA ES LA CAPTACION A LA CUAL NOS REFERIMOS!**

“Evangelismo” es pues, una expresión que encierra pluralidad en unidad y conjuga distintos elementos y relaciones, abarcando:

**AL EVANGELIO:** el mensaje, las “buenas nuevas” de salvación que el Señor mandó predicar.

**A LOS EVANGELIZADORES:** los mensajeros que llevan las nuevas.

**A LOS EVANGELIZABLES:** los destinatarios del mensaje, los pecadores perdidos.

**A LA EVANGELIZACION:** la acción testificante en la guía y poder del Espíritu Santo.

**A LOS EVANGELIZADOS:** los resultados de la labor son a saber: los que se salvan y los que se pierden.

### EL ECUMENISMO

**Por el Dr. JAMES. E. STEWART**

**Con el permiso de las Ediciones Cristianas Bíblicas**

La Cristiandad Evangélica se encuentra en una encrucijada; esta en el proceso de casarse con el “MODERNISMO”.

Nunca antes, en la historia del Fundamentalismo ha habido tal crisis como la que confrontan hoy día sinceros pastores y evangelistas.

Cristianos Evangélicos cuyo numero suman aún millones a través del mundo, se hallan desconcertados y confusos en sus mentes, al ser testigos de este noviazgo durante las así llamadas **“CAMPAÑAS EVANGELISTICAS UNIDAS”**

Un doloroso silencio se cierne hoy día acerca de la presente **“GRAN TRANSIGENCIA”** muchos no quieren que se eleve una voz, pues desean que prevalezca una perfecta armonía.

Los cristianos verdaderamente Evangélicos, sin embargo, nunca permanecerán pasivos cuando la **VERDAD EL EVANGELIO** es negada.

**EL EVANGELIO** es demasiado precioso para que permanezcamos indiferentes a su adulteración, la salvación de almas depende de que la verdad sea presentada en su pureza.

Siglos atrás, amigos bien intencionados advirtieron a Martín Lutero, que por el bien del amor y de la unidad, no debía mantenerse en forma fervorosa cierto articulo de fe, pero Lutero respondió:

**“MALDITO EL AMOR QUE CLAVA EN LA ESTACA A LA PALABRA DE DIOS”.**

### LA ULTIMA GRAN BATALLA

La ultima gran batalla del tiempo del fin está sobre nosotros

**“TAMBIÉN DEBES SABER ESTO, QUE EN LOS POSTREROS DÍAS VENDRÁN TIEMPOS PELIGROSOS...TENIENDO APARIENCIA DE PIEDAD, PERO NEGARAN LA EFICACIA DE ELLA...HOMBRES AMADORES DE SI MISMOS, AMADORES DE LOS DELEITES MAS QUE DE DIOS” 2ª TIMOTEO 3:1 AL 8.**

Nosotros los evangélicos a causa de las multitudes, prestigio y el así llamado “resultados” ¿hemos de transigir con los enemigos de la fe y casarnos con la teología neo modernista?.

Fue por causa del surgimiento de la infidelidad, que Dios levanto un movimiento Fundamental para defender el Evangelio, sin temor o transigencia, y así, nuevos Colegios Bíblicos. Seminarios y Universidades Cristianas fueron levantados para defender el Evangelio,

Nacieron nuevas Asociaciones Ministeriales Fundamentales y una línea bien definida de demarcación fue valientemente trazada por hombres fieles de bendita memoria:

**Spurgeon, Torrey, Dixon, Chapman, Machen, Beiderwolf, Riley, Mathews, Sheild, Moody, Drisdale, Young y sus contemporáneos.**

Hoy día una nueva situación nos confronta, mientras que el modernismo de antaño continua viviendo, una nueva línea de teología llamada **“NEO-ORTODOXA”** y derivados, ha tomado el liderazgo del pensamiento en la cristiandad.

Tal termino cubre un numero sin fin de escuelas de pensamiento teológico:

***La teología Barthiana y la teología de la Escuela de Lund (Suecia), tales nuevas teologías son una estratagema de Satanás para cotejar al elemento evangélico.***

En su obra masiva sobre Dogmática (“Kirchliche Dogmatik”), Carl Barth se opone vehementemente a la Doctrina de la Infallibilidad Bíblica diciendo “La Biblia en toda su extensión es palabra humana falible” (volumen 1,2, pag 565).

La simiente de la duda ha sido sembrada en los seminarios y ha dado su cosecha en los púlpitos.

Ni los ateos,. Ni los comunistas, son ni una décima parte tan peligrosos como lo son los predicadores que siembran dudas y desprecio en las mentes de otros.

Congregaciones que no tolerarían a un ateo ni a un comunista como conferencistas en sus púlpitos, reciben complacientemente sin embargo a infieles vestidos con ropaje ministerial.

Es nuestra solemne convicción que donde no existe verdadera comunión espiritual, no debe haber una apariencia de ella.

Tener comunión con el error, es participar en pecado, así pues el nuevo modernismo es una negación de la fe que se reviste del ropaje de una así llamada “Ortodoxia”, y algunos líderes evangélicos se enorgullecen hoy día porque son “conservadores liberales”.

La Iglesia Cristiana es **“COLUMNA Y APOYO DE LA VERDAD” 1ª TIMOTEO 3:15**, sinceramente mantiene y contiene por la “fe una vez dada a los santos”

**Judas v 3,.**

**Ser un Cristiano Bíblico, es ser milagrosamente nacido de nuevo, por el Espíritu Santo (2ª Corintios 5:17), creer ciertos hechos históricos acerca del nacimiento, vida, muerte, resurrección y retorno del bendito Señor Jesucristo.**

Satanás ha empleado todas su fuerza seductora y decepcionante, para alejar a los hombres de una creencia firme en la verdad y reemplazar su confianza, con una fe o una falsa confianza.

La presente estrategia usada por Satanás, es la de proveer y llevar a cabo una amistosa cooperación entre Evangélicos y “Modernistas” en grandes esfuerzos evangelísticos.

Alrededor de nosotros, hoy día, se comete: **ADULTERIO ESPIRITUAL**, a expensas de la verdad. **“LA VERDAD TROPEZÓ EN LA PLAZA” (ISAIAS 59:14)**

**“EN LA CASA DE ISRAEL HE VISTO LA SUCIEDAD: ALLÍ FORNICO EPHRAIM, SE CONTAMINO ISRAEL” (OSEAS 6:10)**

Hermanos, no escribo con Espíritu amargado, sino para hacer sonar la alarma contra esta suciedad. El enemigo ha ganado una gran victoria al derrumbar las barreras de separación entre liberales y evangélicos.

Es sorprendente ver a ministros modernistas y un destacado predicador Evangélico, juntos en una misma plataforma.

En esta estrategia impía, nada, ni una palabra se dice contra el **“Modernismo”** que niega la misma fe que sé esta predicando, en vez de ello, tales lobos son recibidos como hermanos en Cristo, como si tuvieran la misma ardiente pasión por las almas que nosotros tenemos.

Por causa de tal participación con el error, frases evangélicas han perdido su significado, los liberales predicán como si fueran fundamentales... pero pronto descubrimos que no creen en el Cristianismo Sobrenatural.

Pronto se hace evidente que no creen en la Inspiración de las Escrituras, la muerte de Cristo y el total contenido del bendito Evangelio.

**“NO ES COMO NUESTRA ROCA” DEUTERONOMIO 32:31**

Por ejemplo: un seminarista que tomó parte en una de esta “Campañas unidas” declaró al terminar ésta:

***“Recuerdo haber recibido un folleto fundamentalista intitulado, el camino de la salvación echo claro.***

***Para mí, eso era demasiado y me horrorizó alegrándome que yo por lo menos, no había sido entrenado con tales puntos de vista y sentí vergüenza de estar asociado aún en pequeña medida con tales enseñanzas del fundamentalismo”.***

Deberíamos volver a la cuestión básica: **¿Cuál es el ministerio de la Iglesia aquí en la Tierra?.** Nuestra respuesta es, proclamar el Evangelio, entonces: **¿Qué es el Evangelio?.**

El Evangelio es las buenas nuevas de redención por el derramamiento de la Sangre de nuestra bendita seguridad **EFESIOS 1:7**.

¿Cómo podemos evangelizar entonces, con gente que se dice cristiana, pero que rechaza y no cree la fe histórica y Bíblica de la persona y obra de nuestro adorable Señor?

La cuestión debe ser considerada por todo Hijo de Dios que cree la Biblia y ama el Evangelio.

**¿Cómo podemos unirnos con líderes de Iglesias que no creen el mensaje mismo del Evangelio?**

**¿Cómo puede uno “Evangelizar” si no cree en el Evangelio?**

**¿Cómo podemos trabajar para ganar almas perdidas y bajo la Ira de Dios y que necesitan ser salvadas de la condenación eterna?**

**(Juan 3:18,36)**

**¿Cómo podemos hablar acerca de la santidad y la vida Cristiana victoriosa si tales “compañeros – obreros” no creen en la “doctrina de Cristo nuestra Santificación?”(2 Juan v 9)**

Lo triste es que muchos de los creyentes renacidos han sido engañados por éste nuevo **“acercamiento evangelístico”**.

Y creen que esto es la respuesta a la oración; que al fin es posible tener un impulso evangelístico concertado y unido y se regocijan en que en esa forma el evangelio es proclamado y que los “modernistas” condescienden a unirse en este esfuerzo evangelístico.

Sienten que **“el fin justifica los medios”**; que la salvación de las almas es la respuesta a cualquier voz que se levanta contra la unión adultera y están dispuestos a renunciar a sus viejos principios fundamentalistas con el fin de ver “dicen” a Dios moverse en una manera poderosa en su localidad.

Este es el punto vital del asunto y quisiéramos por lo tanto señalar con toda bondad a queridos amigos que le Espíritu Santo:

**NO NECESITA NINGUNA AYUDA DE LOS MODERNISTAS EN NINGÚN MINISTERIO EVANGELISTICO.**

Por cierto tal cosa es “descender a Egipto para ayuda” señalaremos el resultado natural del matrimonio impío:

***Las paredes de separación entre el modernismo y el cristianismo evangélico son derribadas para siempre.***

***La conclusión de esta situación es completamente lógica: si podemos transigir con los filisteos por un mes o por tres meses en un esfuerzo evangelístico y los hallamos “agradable a Dios”.***

***Podemos continuar transigiendo con ellos por toda la vida, en todos los departamentos del ministerio, invitándoles a ser profesores en nuestros seminarios, a predicar en nuestras convenciones y conferencias o retiros de santidad y servir en nuestras juntas.***

***Podemos aceptar a sus jóvenes para obra misionera en el extranjero aunque no crean en los fundamentos de la fe.***

*Las paredes de separación entre la Iglesia y el Mundo son derribadas para siempre, figuras mundanas importantes se agradan “honrar” a las campañas evangelistas con su presencia. Manos carnales tocan el Arca de Dios.*

*Los que han pagado el precio de la separación y la santificación, se hallan en la posición embarazosa de tener comunión con los mundanos.*

*El gran propósito de estas campañas evangelistas es el quitar la enemistad entre la Iglesia y el mundo.*

*Esa es una solución harto peligrosa puesto que el corazón natural esta en enemistad con Dios aborreciendo el Evangelio ROMANOS 8:6.*

*Dios ha colocado enemistad entre la Iglesia y el mundo. ¡HAY de los líderes cristianos que buscan quitar la separación! GENESIS 3:15*

*“La predicación de la Cruz es locura a los que se pierden” 1<sup>o</sup>CORINTIOS 1:18.*

*El Diablo ha anotado una gran victoria cuando “ÉL ESCÁNDALO DE LA CRUZ” ha cesado GALATAS 5:11.*

*La posición evangélica fundamentalista es debilitada.*

*En mi largo estudio de tales esfuerzos unidos he sabido de muy pocos ministros modernistas que fueran convertidos durante la campaña.*

*Descubrimos que esos religiosos infieles, pasan toda la campaña sin repudiar sus apostasías modernistas.*

*En fin, en muchos casos, son mas atrevidos que antes en su posición liberal.*

*Iglesias modernistas ganan membresía por los esfuerzos conjuntos, ya que sus pastores desempeñan a menudo un Papel importante en la organización y guía espiritual de las reuniones.*

*Nuevos convertidos son a menudo enviados a estas Iglesias o canalizados a ellas como su lugar de comunión y testimonio cristianos.*

*Por tales campañas evangélicas se han unido con iglesias modernistas.*

*A causa de una falsa unidad, el mismo termino “Fundamentalista” que era preciso a los santos de Dios en generaciones pasadas, esta fuera de moda en ciertos círculos llamados “Evangélicos” y aun es hasta ridiculizado.*

*Sé de sociedades fundadas por fieles hermanos para la defensa de la fe, que ahora mueren por falta de apoyo de parte de los santos y porque pocos de los líderes quiere llevar ya el estigma de contender por el Evangelio*

*JUDAS v3.*

*Tal transigencia es una bofetada en el rostro de cada pastor evangélico que se ha sacrificado por años para mantener un testimonio puro en su villa, pueblo o ciudad.*

*Algunos de estos benditos hombres de Dios fueron echados fuera de sus Iglesias altamente influyente y vieron sufrir sus esposas e hijos por causa de su posición Bíblica.*

*Cualquier evangelista que se une con los Filisteos del día de hoy, insulta la sabiduría e integridad de los hombres que han derramado la sangre de sus vidas por la fe “una vez dada a los santos”.*

El amor Cristiano tiene sus demandas y las divisiones deben ser evitadas como graves males; pero ¿hasta donde estamos justificados en nuestra posición intransigente o no comprometedora?.

Nos regocijamos en cada oportunidad de comunión hermanable con aquellos que, aunque difieran denominacionalmente, aman y proclaman la verdad que nos es cara.

"La unidad del Espíritu" no es un mero lazo externo, sino que es la unidad de la fe, esperanza y caridad, que compenetran a cada miembro del cuerpo místico: esa unidad de corazón, alma y afecto, de la cual el Espíritu Santo es el único **AUTOR**.

Estamos listos en cada ocasión adecuada a dar la bienvenida a estos hermanos y unirnos con ellos en la defensa de la fe y el apoyo de tales empresas que se recomienda a nuestras conciencias.

El deber de todo Cristiano es tener la más grande caridad hacia los que son leales a la doctrina del Señor Jesús aunque quizás no estén del todo de acuerdo con algunos asuntos que algunos consideran como secundarios.

Pero, comunión, en campañas evangelísticas y en convenciones con los **"ENEMIGOS DE LA CRUZ"**, es asunto bien diferente, es completa hipocresía hablar de "avivamiento" y "santidad" mientras que al mismo tiempo se esta transigiendo con los modernistas 2JUAN, v 9.

La Sra. Spurgeon, en el último volumen de la Biografía de su esposo, se refiere a los "artículos de tendencia baja".

La controversia bajista, sacudió la vida evangélica del Imperio Británico, mientras la Sr. Spurgeon luchó por la Verdad en su denominación y también en círculos Evangélicos.

"Desde agosto de 1887 hasta febrero de 1892, escasos números de la revista aparecieron sin alguna referencia de la controversia y sus varios puntos de disputa.

La nota más patética de todas fue escrita pocos días antes de la muerte del Sr. Spurgeon, porque en ella se revela el hecho, ya conocido por cuantos estaban más cerca de él y los seres más queridos, que su lucha por la fe le había costado su vida.

Sí, nunca lamentó el paso que había tomado, pues a través de toda esta cuestión sintió tales convulsiones divinas como las de Lutero cuando dijo:

**"NO PUEDO HACER OTRA COSA"**

Los Indios norteamericanos, dicen acerca de un hombre de discernimiento penetrante y rápido para descubrir el peligro, que el tal "oye la catarata" Spurgeon oyó la catarata; Escuchémosle:

*"Uno de nuestros opositores nos ha comparado a un muchacho campesino que grito ¡lobo! El paralelo solo falla en el punto de todo importante que el muchacho grito cuando no había ni un solo lobo, mientras que nosotros gritamos cuando una verdadera manada de ellos esta aullando tan fuertemente que seria superfluo que gritase si no fuera que una miserable indiferencia ha traído un profundo sueño sobre aquellos que deberían estar cuidando los rebaños. Son numerosas las personas acomodaticias que cierran los ojos al error, siempre que el tal error sea cometido por algún hombre capaz o algún hermano bonachón que tiene tan buenos aspectos en su persona. Que cada creyente se juzgue a sí mismo, pero por lo que nos concierne, hemos puesto unos cuantos pasadizos mas en nuestra puerta y hemos de dar ordenes de mantener la cadena puesta, pues bajo el pretexto de mendigar la amistad del sirviente, está aquellos cuyo propósito es robar al dueño. Esos predicadores no son amigos equivocados, sino enemigos de la cruz de Cristo. Es inútil emplear circunloquios y términos corteses en la expresión, donde Cristo no es recibido en cuanto a su sangre que limpia y el mérito justificante de su justicia no es recibido para nada. Los que conocen y aman la verdad de Dios, no pueden tener comunión con lo que es diametralmente opuesto a ella y no existe razón por la cual deban pretender tener tal comunión. Mi consejo siempre ha sido ¡SALID DE*



***ENTRE ELLOS! He sentido que ninguna protesta puede igualarse a la de una clara separación.***

Perseguir la unión a expensas de la verdad es una traición al Señor Jesús, si estamos preparados a entrar en solemne liga y pacto para la defensa de los derechos reales del Rey Jesús, no podemos entregar las joyas de la corona del Evangelio, por causa de una caridad más amplia.

Los que manipulan la Doctrina, son llevados por la corriente a una transigencia que, al principio, ellos mismos no quisieran pero luego se verían obligados a justificar.

Al ceder así, llegan a ser criaturas de las circunstancias y esto permite que otros los ciñan y lleven donde ellos no quisieran ser llevados, y cuando despiertan, se hallan en una condición indeseable, no teniendo siempre las fuerzas necesarias para tomar la resolución de separarse de ello.

De hecho, creyentes en Cristo y en la expiación están en unión religiosa declarada con los que no le dan importancia; creyentes en las Santas Escrituras están en confederación con los que niegan su Inspiración Plenaria; los que mantienen la doctrina evangélica están en alianza abierta con los que llaman a la “caída” fábula y niega la personalidad del Espíritu Santo y que llaman “Inmoral” a la justificación por la fe.

Si tenemos ante nosotros el espectáculo miserable de Cristianos protestantemente ortodoxos, pero que públicamente declaran la unión con aquellos que niegan la fe y apenas pueden disimular su desprecio por los que no son culpables de tan inmensa deslealtad a Cristo.

Con profundo pesar nos abstenemos de reunirnos con los que tanto amamos y respetamos de corazón, ya que nos involucraría en una confederación con los que no podemos tener comunión en el Señor.

Garibaldi se quejó de que por el traspaso de Niza a Francia, él había sido hecho un extranjero en su tierra natal; y nuestro corazón está cargado con tristeza similar.

Pero los que nos destierran, pueden cambiar su parecer y así hacer posible nuestro retorno.

El Nuevo Testamento no solo nos enseña la necesidad de contender por la fe, sino nos exhorta a separarnos de los que niegan la fe.

No debe estar en ignorancia, un hijo de Dios, en cuanto a su posición ante Dios y el hombre, la Palabra de Dios es clara en su instrucción.

***“Amados, por la gran solicitud que tenía de escribiros de la común salud, me ha sido necesario escribiros amonestándoos que contendáis eficazmente por la fe una vez dada a los santos “  
JUDAS v 3***

***“Cualquiera que se rebela y no persevera en la doctrina de Cristo, no tiene a Dios: el que persevera en la doctrina de Cristo, el tal tiene al Padre y al Hijo. Si alguno viene a vosotros y no trae esta doctrina, no lo recibáis en casa ni le digáis bienvenido, porque el que le dice bienvenido comunica con sus malas obras” 2ª JUAN 9ª 11***

***“No os juntéis en yugo con los Infieles: porque ¿qué compañía tiene la justicia con la injusticia? ¿y que comunión la luz con las tinieblas? ¿y que concordancia Cristo con Belial? ¿O que parte el fiel con el infiel? ¿Y que concierto el templo de Dios con los ídolos? Porque vosotros sois el templo del Dios viviente...” 2CORINTIOS 6:14-18 ( versión antigua 1906)***

**LAS ESCRITURAS SON CLARAS:**

**1º PROBADLOS 1 Juan 4:1**

**2º MIRADLOS Romanos 16:17**

**3º REPRENDEDLOS Tito 1:13**

**4º NO LOS RECIBÁIS 2 Juan v 10**

**5º EVITADLOS 2 Timoteo 3:5**

Nuestro testimonio en cuanto a nuestra posición no debe ser como campanas enfundadas, sino claro y distintivo como lo son las Escrituras ¿Obedeceremos a Dios o a los hombres?.

La desesperante necesidad de la hora presente, es la de tener hombres como Charles Hadden Spurgeon, para hacer la voz de alarma, levantar la bandera de Dios y pelear a los enemigos del Evangelio.

Los “Sansones” no quieren que se sepa que fue la batalla de Spurgeon contra los filisteos religiosos, lo que quebranto su corazón y lo mando a la tumba temprana.

Fue el fracaso de los lideres evangélicos, el de no ponerse al lado suyo para frenar la terrible inundación de falsa doctrina en círculos evangélicos, lo que lo obligara a pasar por grandes conflictos con Satanás, que pocos han experimentado.

Quisiéramos sinceramente sugerir que cada Evangelista que es invitado a conducir un esfuerzo evangelístico que abarque toda una ciudad, debe hacer firmar a cada ministro que coopera, una declaración de que cree en los fundamentos de la fe Cristiana y más aun, que cree que el blanco de toda evangelización verdaderamente Novo testamentaria, es un Cristianismo profundo y vital, según las enseñanzas de Pablo en las Epístolas a los Efesios y Colosenses.

Sugerimos también que no debe apoyarse financieramente a ninguna sociedad u obrero que transige con los enemigos de Cristo, sea en su patria o en el campo misionero foráneo.

Que Dios unja nuestros ojos con santo colirio, para que veamos los puntos en cuestión que están en la estaca en esta gran Batalla del tiempo del fin.

Que Él nos de coraje para mantenernos sin transigir en un gran frente evangélico unido alrededor del globo contra todo intento del enemigo de requerirnos de amores para entrar en la “Gran transigencia” del impío casamiento con los que niegan nuestra Histórica y Bíblica Fe.

### ***HERMANOS EN EL SEÑOR JESUCRISTO:***

Constreñido por el amor de Dios, a su santa Palabra y a la Iglesia que el Señor ganó con su preciosa sangre y seguro de su ayuda, os invito a aplicarnos al estudio de la Biblia y de la Historia, con el propósito de discernir —para precavemos— la más terrible plaga que jamás azotó a la grey cristiana: ¡**EL MODERNISMO!**

Desde luego, tan compleja y vasta materia apenas podrá bocetarse en un trabajo como éste que, por su contenido y metraje sólo pretende ser una sencilla introducción sinóptica al estudio de la misma, de carácter general y popular.

### **INTRODUCCIÓN.**

Ante todo, debemos establecer que la iniciativa de la acción, en el misterio del engaño, corresponde al mismo Satanás, pues éste:

**"Cuando habla mentira, de suyo habla; porque es "mentiroso y padre de mentira". (Jn. 8:44).**

Esto nos capacita para entender que las palabras del Señor:

**"Se levantarán falsos Cristos y falsos profetas". (Mt. 24:24).**

Refieren primordialmente a espíritus infernales, que, simulando ser el mismo Señor Jesús (falsos Cristos), se manifestarán por medio de instrumentos humanos (falsos profetas).

Quienes conozcan apenas algo de la múltiple acción de los espíritus fraudulentos actuantes en el campo diabólico del Espiritismo, comprenderán mejor este misterio.

Así como un **médium** espiritista es el instrumento usado por un demonio para hacer creer — pongamos por caso — a una mujer viuda, que el propio espíritu de su difunto esposo le habla; así, hermanos, existen demonios escogidos que se hacen pasar por el prometido Esposo de la Iglesia, Jesucristo.

**"Y no es maravilla, porque el mismo Satanás se "transfigura en ángel de luz. "Así que, no es mucho "si también sus ministros se transfiguran como mi" "lustros de justicia". (2a Cor. 11:14, 15).**

Tales espíritus engañarán a ciertos hombres, que, por haberse apartado de la Verdad revelada en la Palabra de Dios, caerán fácilmente como víctimas de los mismos demonios, cuya existencia real ponen en duda o niegan.

**"Empero el Espíritu dice manifiestamente, que en "los venideros tiempos algunos apostatarán de la fe, "escuchando a espíritus de error y a doctrina de demonios". (1a Tim. 4:1).**

Los espíritus de error, pueden hacerse **oír**, actuando como **malicias espirituales**, en el campo mental humano (Ef. 6:12). Desde luego, no se presentarán como tales, sino que aparecerán en el plano mental de ciertos **pensadores**, como influencias altamente inteligentes, para insinuarles **nuevas** o más **profundas** ideas sobre determinados problemas del Saber.

Y esos hombres, ávidos de aprenderlas, se abrirán plenamente a esas influencias, que los irán envolviendo sutil y paulatinamente hasta llegar a dominarlos, engañándolos en tal manera que creerán haber sido inspirados por Dios.

Y saldrán de sus gabinetes de estudio a proclamar sus **nuevas verdades**, sin discernir que sólo difunden **doctrinas de demonios**.

Mucha gente, en el campo del modernismo vive tal o muy parecida tragedia interior.

La Palabra de Dios revela su engaño pero los modernistas, por su formación intelectual, están predispuestos en contra, precisamente, de los mismos textos bíblicos que declaran esos misterios.

Otras veces, razones de **prestigio**, concepto propio, posiciones, influencia, fama, actúan en esos hombres como elementos inhibitorios.

¡Ojalá que muchos de ellos reciban este mensaje y lo mediten con sincera oración!

Y en cuanto a nosotros, hermanos, jamás olvidemos la amonestación de la Palabra de Dios, que nos previene:

**"Amados, no creáis a todo espíritu, sino probad los espíritus si son de Dios; porque muchos falsos profetas son salidos en el mundo.**

**"...y todo espíritu que no confiesa que Jesucristo es venido en carne, no es de Dios: y éste es el espíritu del anticristo..."(1ª Juan 4:1-3)**

Sólo la ignorancia voluntaria por desidia en el estudio de la Biblia; la imprudencia, falta de vigilancia y de oración; la indiferencia por enfriamiento de la caridad o cobardía moral; la desobediencia; la complicidad con los apóstatas por compromisos personales o intereses creados, etc., pueden acarrear a creyentes su más vergonzosa derrota en manos del diablo, que busca introducir su falsa doctrina en el seno de organizaciones cristianas y aun de las mismas Iglesias locales, con el propósito de preparar el camino al anticristo. ¡**ALERTA HERMANOS!**, contra los errores de aquellos que, **ENGAÑARAN, SI ES POSIBLE, AUN A LOS ESCOGIDOS (Mt. 24:24)**.

### **ANTIGUO MODERNISMO: RACIONALISMO.**

#### **1) ¿Qué es el Modernismo?**

Es un desmedido amor a lo novedoso en desmedro de lo antiguo; algo así como aquel prurito intelectual que padecían los Atenienses que contendieron con Pablo, quienes:

**"...en ninguna otra cosa entendían, sino o en decir "o en oír alguna COSA NUEVA". (Hch. 17:21).**

Es, además, un falso espíritu de **progreso**, que comienza por concebir insatisfacción con lo que se es o lo que se tiene, e impulsa a ir más allá... sin restricciones de ninguna especie.

Trasladado al campo teológico, ese espíritu **progresivo**. llega al extremo de rebajar y aun desechar la Autoridad de la Palabra de Dios, criticándola primero, mutilándola luego, para finalmente anularla y reemplazarla con la falsa autoridad de los pensamientos de los hombres.

El apóstol Juan nos da una excelente definición del modernismo, al decirnos:

**"Cualquiera que se rebela y no persevera en la doctrina de Cristo, no tiene a Dios". (2<sup>a</sup> Jn. v. 9).**

¡**REBELIÓN!** Un alzamiento contra la doctrina de Cristo tal como registrada en la Palabra de Dios, provocado por aquellos que caen en el abismo de la incredulidad por haber puesto sus pies en el tropiezo de la duda. Hombres que **NO TIENEN A DIOS**, aunque algunos de ellos creen no sólo que lo tienen, sino que, **HASTA LO SON...**

Y por tratarse de **REBELIÓN**, el modernismo se ubica en . el tiempo de la Historia que registra la caída de aquel "**QUERUBÍN CUBRIDOR**" ahora conocido como el Diablo, quien se dijo:

**"Subiré al cielo... junto a las estrellas de Dios ensalzaré mi solio... y SERÉ SEMEJANTE AL ALTÍSIMO". (Is. 14:13, 14).**

**Subiré... subiré... ¡Y CAYO! "Como caíste del cielo, oh Lucero, hijo de la mañana". (Is. 14:12).  
Caído del cielo Satanás obró en la tierra.**

**GÉNESIS 3:1 a 5**, nos informa del proceso por el cual logró hacer modernista al hombre, comenzando por cuestionar la Palabra de Dios e insuflándole su mismo deseo de rebelión con su maléfica insinuación:

**NO MORIRÉIS... SERÉIS COMO DIOS...** Y las criaturas se rebelaron contra el Creador en vano y absurdo intento de hacerse a sí mismas, DIOS.

Concluimos entonces que la **paternidad** espiritual del modernismo, corresponde a Satanás.

Le siguieron los ángeles que a su influjo se sometieron, o sea, los demonios; y finalmente, el hombre. Por lo tanto, el modernismo es tan viejo como el mismo Diablo, pero ha ido **remozándose** a través de los siglos.

Veremos de seguirle las huellas.

## 2) ¿Qué es el Racionalismo?

Es el pretendido fondo intelectual en que se apoya la rebelión del modernismo, para pasar por aceptable.

Como el modernismo es rebelión contra la **doctrina** de Cristo, debe entonces producir su propia **doctrina** para oponer a aquella.

Y en cuanto decimos **doctrina** significamos **LAS PALABRAS** que la revelan.

Pero como las palabras son inseparables del pensamiento y éste es inseparable de la razón, concluimos que el modernismo, para producir alguna especie de doctrina, deberá hablar ciertas palabras y para ello, usar en alguna manera, la razón.

Cabe decir que si usamos la razón como debe ser usada de acuerdo con la ley del Creador y por lo tanto, en sumisión a Dios y a Su Santa Palabra, nuestros razonamientos serán correctos, las palabras que los expresan serán verdaderas, las doctrinas sanas y los hechos ciertos.

Pero, haced que la razón se nutra de la rebelión del modernismo y resultará entonces el **RACIONALISMO**.

Precisamente, el racionalismo parte del principio de **independencia**, que en el fondo sólo es **REBELIÓN CONTRA DIOS**, ya que no acepta sumisión a nadie que no sea la propia razón del racionalista.

Pero éste confunde tal rebelión con **libertad** y gusta de llamarse **amplio, universal o liberal**, sin apercibirse que ha traspuesto los amplios portales del **LIBERTINAJE** para caer en la estrecha cárcel de su propia limitada razón, esclava de Satanás.

Se prueba esto, por el hecho de que el racionalismo, en sus extremos más virulentos.

Ha llegado a rechazar completamente la Autoridad de las Sagradas Escrituras, ha cuestionado la misma realidad histórica del Señor Jesucristo y hasta ha negado la misma existencia de Dios.

La **edad de ora** del racionalismo, es la edad de la razón y ciencia humana. De esta última unión **RAZÓN-CIENCIA**, surgió el racionalismo mal llamado **científico**, e infiltrado éste en el campo de la religión, produjo esa especie híbrida de la llamada **TEOLOGÍA LIBERAL**, o sea, el **Modernismo Racionalista o Racionalismo Religioso**, como se quiera.

La calificamos de **híbrida** por cuanto no posee virtud alguna para engendrar hijos de Dios, pero aclaramos que es sumamente prolífica en la engendración de incrédulos.

## 3) ¿Qué es la "Teología liberal" o "Modernismo Racionalista" o "Racionalismo Religioso"?

Es la trilogía del error que se define como las ideas o razones de los hombres que no han perseverado en la doctrina de Cristo y se han rebelado contra la Palabra de Dios, aunque presentadas en términos **religiosos** de tal semblante, que, sin serlo, pasan por cristianas.

Es el maridaje entre una religión **sin sangre** y una ciencia **sin espíritu**, o sea, entre una religión **espiritualista** y una ciencia **materialista**.

Los teólogos liberales se han levantado contra la Ciencia de Dios; han rechazado la ofensa de la Cruz y el Evangelio de la Salvación por la fe en la sangre preciosa del Cordero Jesucristo, al que califican insolentemente de **CARNICERÍA**; han **alegorizado** o **espiritualizado** los pasajes de las Escrituras en que se basan las doctrinas fundamentales del Cristianismo, hasta **volatilizarlos** o

hacerlos desaparecer como hechos reales y de fe.( [ver cambios y omisiones en las Biblias Versiones Modernas por la Critica Textual](#)) presentándolos como si fueran parábolas, leyendas o mitos.

Por andar siempre del brazo con las teorías pseudo científicas en boga que les atraen como la luz artificial a los insectos, se dicen y desdicen a cada paso.

La verdadera Ciencia, jamás podrá rebelarse contra la Ciencia de Dios, pero la **falsamente llamada ciencia**, sí. (Ver 1ª Tim. 6:20, 21).

El creyente, reconoce su propia limitación y se somete a la Palabra de Dios y halla que ésta es perfectamente razonable y verdadera. El hombre de fe, humilde y agradecido, razona y cree.

El teólogo liberal, en cambio, se mide a sí mismo con la ancha medida de su sobreestimación personal, no se somete a la Palabra de Dios y en su racionalismo religioso, sólo cabe lo que su mente finita decide creer, una vez que ha juzgado con su corto alcance y escaso juicio a las insondables razones de Dios y ha negado a muchas de éstas, divinidad.

El hombre orgulloso y sin fe, razona equivocadamente y niega.

El teólogo liberal es por ello un incrédulo que se dice creyente y pasa por tal sin serlo.

**"Estos son falsos apóstoles, obreros fraudulentos, transfigurándose en apóstoles de Cristo".**  
(2ª Cor. "11:13).

#### **4) Corrientes Modernistas-Racionalistas en los tiempos Apostólicos**

**FARISEOS:** agregaban a la Palabra de Dios sus tradiciones e interpretaciones rabínicas que finalmente invalidaban la Palabra.

**SADUCEOS:** quitaban a la Palabra; negaban la inmortalidad y por ende, la resurrección. Eran materialistas.

Ambas sectas fueron calificadas por Juan el Bautista, como **GENERACIÓN DE VÍBORAS** (Mt. 3:7)

Agregar o quitar a la Palabra, es trabajo viperino pasible de graves castigos. (Ap. 22:18,19).

**ESENIOS:** Orden monástica en sus adeptos más fanáticos. Eran ascéticos y vegetarianos. Creían en la inmortalidad del alma pero no en la resurrección del cuerpo. No participaban de los sacrificios establecidos en la Ley y oraban mirando al Sol. Sus más fervientes adeptos prohibían el matrimonio, pero adoptaban niños a quienes enseñaban sus doctrinas y en quienes se perpetuaban. Algunos dicen en nuestros días que al Señor Jesucristo lo educaron los esenios.

Quienes tal dicen, no conocen a Cristo, ni a los esenios, ni a la Palabra de Dios.

**EPICÚREOS:** Materialistas ateos, sensuales: **comamos y bebamos que mañana moriremos.**

**ESTOICOS:** El otro extremo. Espiritualistas y ascetas; heroicos en sus esfuerzos por dominar las pasiones. Pero eran panteístas y por lo tanto monistas, creyendo que espíritu y materia son una sola cosa, con la obligada conclusión: *Yo también soy Dios.*

**GNÓSTICOS:** Este calificativo deriva de **gnosis** que significa **conocimiento**. Pretendían poseer una clase de sabiduría muy especial y acusaban a los apóstoles de no haber sabido interpretar correctamente los textos del Antiguo Testamento. Su doctrina consistía fundamentalmente en creer que los seres y las cosas derivaron de **emanaciones** del Ser Supremo, "**eones**", que fueron

pasando por progresiva degeneración aunque luego iniciarían un progresivo perfeccionamiento hasta volver a su estado original.

Una especie de teosofía que enseñaban en privado. Negaban las escrituras y se oponían por igual al Judaísmo y al Cristianismo.

Con su **filosofía**, trataban de dar cuenta de la Creación, con lo cual tenían la pretensión de ser **científicos**.

Allí tenemos el enlace entre la falsa ciencia y la falsa teología, consumado en pretendidos **sabios** que presumían poseer **nuevas luces**.

Por su método de trabajo, introduciéndose en los hogares de los creyentes para desviarlos de su fe, el apóstol Juan ordenó a los fieles no recibirlos en sus casas ni decirles bienvenidos (2a Jn. v. 10).

Contra los gnósticos, fueron escritas las siguientes epístolas: Colosenses; Primera de Pedro; Primera y Segunda de Juan.

Ahora haremos especial mención de otra rama modernista-racionalista, a la cual, de conformidad con el apóstol Pablo, denominaremos **GANGRENISMO**.

**"Mas evita profanas y vanas parlerías; porque muy adelante irán en la impiedad. Y la palabra de ellos carcomerá como gangrena: de los cuales es Himeneo y Fileto; que se han descaminado de la verdad diciendo que la resurrección es ya hecha, y trastornan la fe de algunos". (2a Tim. 2:16-18)**

La herejía así expuesta, era la más peligrosa, por su elemento **dialéctico**.

Usamos este término, únicamente en su sentido primario de **modos de decir o modos de expresión o modos de razonar**. Ya veremos que no es sino un sinónimo moderno del vocablo usado por el apóstol Pablo: ¡**PARLERÍA!**

En verdad, el término paulino incluía una significación compuesta: **VACÍO**, aunque **SONIDO**.

Es decir, palabras huecas, carentes de sustancia, pero altisonantes, efectistas.

Bien lo expresa nuestra excelente Versión Reina-Valera: **VANAS PARLERÍAS**.

Con todo, el gangrenismo se las ingeniaba para utilizar ciertos modos de decir o de **dialéctica**, que lograba lo que a primera vista parecería imposible: **NEGAR AFIRMANDO**.

Himeneo y Fileto atacaban la doctrina de la resurrección corporal y negaban, por lo tanto, la salvación del cuerpo.

Con ello daban por falsa la misma resurrección física del Señor Jesús y anulaban implícitamente la esperanza cristiana de igual resurrección y del retorno del Señor. Pero —y aquí está la sutileza dialéctica— negaban todo eso, valiéndose de una afirmación: ¡**YA HEMOS RESUCITADO!**, o como lo registra San Pablo: "**LA RESURRECCIÓN ES YA HECHA**".

Con ello significaban que la resurrección sólo tenía lugar en la conversión, que la venida del Espíritu era entonces la tal **segunda venida del Señor** y que al morir, el alma del creyente abandona para siempre el cuerpo.

De modo que un sencillo creyente podía escuchar de labios de un gangrenista estas palabras:

**Los creyentes ya hemos resucitado con Cristo**, y al oírlas batía palmas, pues en sentido espiritual es cierto; pero, si todo lo que significa **RESURRECCIÓN** ya fue hecho en el creyente, entonces 'cuanta doctrina bíblica tiene que ver con la victoria sobre la muerte y el sepulcro cae a tierra y es negada punto por punto, ¡Cuan engañoso era, pues, el gangrenismo!

Otro de sus agravantes, consistía en que no atacaba al Cuerpo de la Iglesia desde afuera, como lo hacían otros enemigos, sino que atacaba desde adentro. Y lograba engañar, sí, **aun a los**

**escogidos**, puesto que Pablo apóstol tuvo que escribir: **"Y TRASTORNAN LA FE DE ALGUNOS"**.

- "Hermanos: en base a esta revelación de la Palabra de "Dios, afirmamos que las herejías ultramodernas que nos afligen, se basan en principios intelectuales dialécticos del modernismo racionalista del Siglo I. Cuanto **modo de decir** o de **dialéctica** haga ruido en nuestro Siglo XX, es un retoño del gangrenismo de Himeneo y Fílelo, denunciado por Pablo apóstol como la forma más avanzada de la impiedad.

**"Nada hay nuevo bajo el Sol"**. (Ec. 1:9).

## **5) Corrientes Modernistas-Racionalistas, desde principios del Siglo II hasta nuestros días.**

*CERDONITAS, MARCIONITAS, APELIANOS. (Siglo II).*

Los tratamos en conjunto pues derivaron unos de otros.

Y diremos que sus gérmenes han permanecido a través de los siglos sea manifiesta o subyacentemente, hasta hoy.

No creían en la Inspiración de las Escrituras. Negaban el Antiguo Testamento y gran parte del Nuevo. Rechazaban la engendración virginal del Señor, la resurrección corporal, etc.

**CERDON**, sólo aceptaba Lucas sin los dos primeros capítulos.

**MARCION**, discípulo de Cordón, en su **ANTÍTESIS**, trató de demostrar las grandes diferencias que —según él— existían entre el Dios del Antiguo y el Dios del Nuevo Testamento. Su argumentación consistía en contrastar lo severo de la Ley con la benignidad de Jesucristo, sin entender, claro está, la procesión de las Dispensaciones y el Gran Cumplimiento en el Cordero de Dios, inmolado sobre la cruz. Marción, por lo tanto, es el progenitor de la obra de la **Crítica Moral** de nuestro tiempo, pues afirmaba como en ciertos casos lo ha hecho ésta, que el carácter del Dios del Antiguo Testamento no concuerda con el del Dios revelado en Jesucristo, con lo cual concluía que el Antiguo Testamento no fue inspirado por Dios.

Esto ocurría allá por el Siglo II, pero aun hoy, en pleno Siglo XX, sigue ocurriendo.

BROMLEY OXNAM, obispo metodista en los Estados Unidos, aparece en su libro "Preaching in a Revolutionary Age", o sea, "Predicando en una edad revolucionaria", pp. 78 y 79, citando y escribiendo así:

**"Hugo Walpole en "Winstersmoon", relata de un "padre e hijo en la Iglesia. El anciano rector leyó "del Antiguo Testamento y el muchacho aprendió "sobre el terrible Dios quien envió plagas sobre el "pueblo y mandó serpientes ardientes para asaltar-"les. Esa noche, cuando el padre pasó frente al dormitorio del niño, el hijo lo llamó, lo abrazó y le "dijo: Papá, tú odias a Jehová. Yo también. Lo aborrezco, sucio matón.**

**"Hace mucho tiempo ya que nosotros hemos rechazado un concepto de reconciliación asociado históricamente con una idea de una Deidad tan aborrecible. Dios, para nosotros, no puede ser conceptualizado como un Ser enojado, terrible, vengador, "quien por causa del pecado de Adán debe tener "su libra de come a lo Shylock (1). Con razón el niño honrado, en repugnancia justificable, podía decir: sucio matón".**



(1) "Shylock", es un personaje de *"El Mercader de Venecia"*, de Shakespeare; un prestamista que obligó a su deudor con el compromiso de dejarse cortar una libra de carne de su propio cuerpo, si acaso no cancelaba su deuda en el plazo establecido.

Hasta aquí la cita que no deseamos calificar. Sólo diremos, con el arcángel Miguel:

**"EL SEÑOR TE REPRENDA"**. (Ep. Jud. v. 9).

WILLIAM OLIVER STEPHENS, presbiteriano, en un artículo de su firma aparecido en "The Presbyterian Tribune"<sup>7</sup>, Octubre 1951, nos dice que:

**"En los libros que preceden a los profetas se nos muestra a un Dios tan repugnante que sólo puede ser comparado a Hitler y su camarilla"**.

Repetimos otra vez: **EL SEÑOR TE REPRENDA**.

Los Marcionitas, de los cuatro Evangelios sólo aceptaban Lucas sin los dos primeros capítulos. De los demás libros del Nuevo Testamento, Marción sólo admitía las epístolas de Pablo. Tenían además otros errores fundamentales en común con los **Maniqueos** del Siglo III y los **Docetistas**, quienes negaban la realidad del cuerpo físico del Señor Jesucristo. Con todo, algunas Iglesias Marcionitas posteriores volvieron a la fe.

**APÉLLANOS**: seguidores de Apeles. Negaban la engendración virginal aunque mantenían que Jesucristo era **hijo** de Dios y del Espíritu Santo y efectivamente había encarnado en un cuerpo humano, pero no en la virgen María. Según Apeles, el Señor había sido engendrado por los cuatro elementos, tomando una parte de cada uno de ellos que devolvió luego al volver al cielo... Rechazaban la Autoridad del Antiguo Testamento y sostenían que los profetas estaban llenos de errores y contradicciones. Apeles escribió un tratado para **probar** la falsedad de los escritos de Moisés ...

Los errores de todos esos heresiarcas, continuaron en diversas formas y a través de distintos canales, nítidamente hasta el Siglo V, y luego algo más sutilmente diluidos aunque siempre presentes, hasta nuestros propios días, como en parte lo llevamos visto.

Pero necesitamos hacer un alto en la mitad del SIGLO XVII, cuando, al decir de un historiador:

**"Por la fatiga que experimentaba la humanidad a causa de luchas teológicas y guerras religiosas, las gentes comenzaron a creer que la religión y en especial la Cristiana, era la causa de sus calamidades. Y comenzó a surgir en muchos hombres, la idea racionalista con un vigor inusitado, funda-da en que si se rechazaban las supersticiones y cada uno viviera según los dictados de su razón, amanecería un mundo nuevo de paz y fraternidad universal"**. (W. J. McGlothlin).

Al llegar el SIGLO XVIII, se definen aún más esas tendencias racionalistas modernas, entre las cuales el **Deísmo** (\*) de Tomás Payne y los escritos del ateo Voltaire, eran conspicuos.

(\*) **"Deísmo"**: falsa doctrina que aunque admite la existencia de Dios, lo entiende y presenta como totalmente desligado de la Creación y exento de interés para con las criaturas\* Niega toda clase de Revelación.

La ecuanimidad obliga a reconocer algunas conquistas en el campo de las libertades humanas básicas, pero lamentablemente sobrevino un declarado libertinaje, expresándose quejas amargas (aunque no siempre infundadas) contra la Iglesia, y duras (aunque siempre infundadas) críticas a la Biblia.

Este último embate del error, fue la placenta que incubó y nutrió a la **EDAD DE LA CRITICA**, de modo que en el SIGLO XIX, el racionalismo religioso concentró sus ataques contra la Palabra de Dios.

El auge de las ciencias y el afán de estar a tono y al día con ciertos pretendidos **descubrimientos** científicos, hizo que muchos teólogos abandonaran la Revelación de la Biblia y abrazaran las nuevas ideas que, del transformismo y la evolución de las especies, aventuraran, más que establecieran, Lamark y Darwin.

Recomendamos, de paso, la excelente obra titulada "LA TEORÍA DE LA EVOLUCIÓN Y LOS HECHOS DE LA CIENCIA", del Profesor HARRY RIMMER, traducida por el hno. José M. Rodríguez y publicada por la Junta Bautista de Publicaciones, en cuya obra el erudito Profesor Rimmer, refuta las teorías evolucionistas.

La crítica destructiva comenzó a descartar grandes secciones del Antiguo y aun del Nuevo Testamento.

Hermanos, la Crítica reverente, Crítica propiamente dicha, tiene su lugar legítimo y loamos a Dios por los buenos críticos creyentes que han cruzado sus armas siempre victoriosas contra los argumentos del error; pero lamentablemente, por falta de vigilancia y celo, se introdujeron encubiertamente en la Cristiandad, tal como lo predijeran los apóstoles, ciertos **doctores** que trajeron al seno del Cuerpo, los bacilos de la mal llamada **Alta Crítica**, con su misión demoníaca de desmembrar a la Biblia, al punto que aun desde muchos Seminarios Teológicos, otrora leales a la Palabra de Dios, comenzó a manar una corriente de incredulidad contra los escritos bíblicos.

Fue por el año 1890, que los corifeos del modernismo racionalista levantaban sus voces irreverentes e incrédulas, negando cada doctrina cristiana y bíblica; y como triste saldo, el escepticismo, la incredulidad, invadieron a muchos ministros y cuerpos eclesiásticos; aunque justo es consignar que preclaros varones, fieles creyentes en la Palabra de Dios a quienes se ha dado en llamar **FUNDAMENTALISTAS** ([vease historia del fundamentalismo](#)), fueron levantados por el Señor en todas las confesiones evangélicas para testificar a la Verdad de Dios y exponer e impugnar las herejías. A pesar de ello, los modernistas no cejaron en su empeño.

LA ENTRADA A NUESTRO SIGLO XX, se hizo en muchos ambientes y en muchos respectos, por la ancha puerta de la duda y aun de la negación. Pero el fruto amargo del modernismo racionalista mostró pronto su naturaleza diabólica, ya que sus conclusiones desembocaban irremisiblemente en la más completa incredulidad, al punto que sus líneas fronterizas extremas apenas si podían distinguirse de las del ateísmo más declarado.

Un ejemplo de lo que decimos, lo trajo a colación el fiel hermano bautista, Misionero ROBERTO F. ELDER, en su conferencia titulada "EL MODERNISMO", pronunciada ante la Asociación de Pastores Bautistas, en el año 1925:

**"R. J. CampbeU, de Londres, escribió (más o menos "en 1907) su libro "LA NUEVA TEOLOGÍA". El más renombrado ateo de Inglaterra, Blatchford, dijo:**

**"Como socialista agnóstico, estoy naturalmente contentó con el libro. Mr. Campbell es un ministro "cristiano y yo soy un periodista ateo y la diferencia entre su religión y la mía es tan pequeña que "no vale la pena discutirla. Mr. Campbell rechaza "las doctrinas de la caída y de la expiación; niega "la deidad de Cristo, su concepción virginal y la "infallibilidad de la Biblia y rechaza la idea del castigo divino y de un infierno sin fin. YO TAMBIÉN.**

**"Mr. Compbell abandona la idea ortodoxa del pe- \ "cado y dice que el egoísmo es el pecado y que i "el altruismo es la moralidad y la salvación. YO "TAMBIÉN".**

Otro fiel hermano bautista, el Misionero JAIME C. QUARLES, tradujo al castellano la vigorosa obrita "FE Y LA FE", de T. T. EATON. En su página 78, tenemos otro ^ ejemplo que corrobora cuanto venimos afirmando:

**"Ante una Asamblea en Detroit el Dr. Osgood leyó "de algunas hojas de papel lo que él llamaba las J "conclusiones de la "crítica superior". En el auditorio había muchos conocedores y partidarios de la "crítica superior". El Dr. Osgood pidió que se le corrigiera si sus afirmaciones contenían alguna inexactitud. Pero nadie hizo la menor objeción ni rectificación. ¡CUAL NO SERIA EL ESTUPOR DEL "AUDITORIO AL DECLARAR EL CONFERENCIAN-"TE QUE TODO CUANTO EL HABÍA LEÍDO, LO "HABÍA EXTRAÍDO DE LOS ESCRITOS DE LOS "ATEOS DEL SIGLO XVIII".**

Negando los escritos de Moisés, algunos de los cuales califica de folklore o leyendas autóctonas desprovistas de toda veracidad histórica y por ende sin autoridad doctrinal cuestionando una y otra vez la palabra de los profetas y de los apóstoles; la crítica destructiva fue carcomiendo como gangrena, el seno de todo sector de la Cristiandad que había perdido su primer amor a la Palabra de Dios.

Llegó , también a nuestras playas y muchos fueron, poco a poco, envueltos y por fin engañados y arrastrados por esa corriente.

Aun algunos que en un principio resistieron, luego, envueltos por amistades y compromisos personales, fueron silenciándose, cuando no se constituyeron en colaboradores.

Veamos algunos ejemplos de ese modernismo racionalista contemporáneo, importado a nuestro país; expresándose en nuestra propia lengua castellana.

En 1937, aparecía en París un librito titulado "LA BIBLIA", conteniendo varias conferencias pronunciadas en el Oratorio del Louvre por distintos pastores.

Diez años más tarde, en 1947, la Imprenta Metodista de Buenos Aires concluía la impresión de su traducción castellana, bajo el título "¿QUE ES LA BIBLIA?". Veremos algo de su contenido:

**"La descripción del hombre que nos hace la Biblia "es más bien una comprensión que un conocimiento y en particular lo que nos dice de él el Evangelio no son las palabras de un profesor sino de "un Profeta. Por cierto, ocurre que en la Biblia en "tal o cual de sus páginas antiguas o en las doctrinas de ciertos autores de sus libros, se encuentra "en conflicto con las informaciones que nos dan, sobre el hombre, nuestras ciencias modernas.**

**No lo "discutiremos y, por otra parte, ese hecho no nos in-"cómoda en absoluto. Reconocemos de buen grado "que los enunciados de las ciencias no deben ser "descuidados por la teología, para corregir sus errores.**

**No pensamos reprochar a los autores bíblicos, "que escribieron sus libros en época PRE científica, "el que hayan ignorado lo que nosotros sabemos "hoy en día. La ingenua concepción que tenían de "los astros y de la tierra inmóvil en el centro del "universo, el ensayo de explicación que daban del "origen del mal en la humanidad como resultado "de la desobediencia de una primera pareja, son "ejemplos de creencias que no pueden ya reclamar "nuestra sumisión intelectual". (P. Vergara, en "La "Biblia', libro del hombre". Pág. 95).**

**"El Antiguo Testamento nos presenta en muchas de "sus páginas un Dios antojadizo que tolera la mentira y la astucia, que ordena masacres, que es "presa de celos que nos parecen odiosos y que encuentra una extraña satisfacción en los sacrificios "rituales. ¿Cómo conciliar tales relatos o tales palabras con las declaraciones centrales del Nuevo "Testamento?". (P. Lestringant, en "La Biblia, libro "de la revelación de Dios". Pág. 121).**

El llamado "COMENTARIO BÍBLICO DE ABINGDON" es una obra escrita por varios autores originalmente en idioma inglés. Fue vertida al castellano bajo la dirección del Dr. B. Foster Stockweil y Adam F. Sosa, y publicado en primera edición en 1937 y en segunda edición en

1949, aquí en Buenos Aires. Veamos apenas unos párrafos de este **Comentario** y veremos que **los comentarios huelgan**.

**"El ministro bien equilibrado no se encontrará perturbado indebidamente por las contradicciones e "inconsistencias de las Sagradas Escrituras, muchas "de las cuales acrecientan su encanto e intensifican "la impresión de su unidad indestructible". (Pág. 40).**

Sobre los dos primeros capítulos del Génesis leemos:

**"Esto no es historia ni ciencia, nunca fue entendido "así. Algunos le llamarían "folklore", y hallarían "muchos paralelos en las historias primitivas de "otras razas... Sí alguno insiste en llamar a esto "folklore, dejémoslo hacerlo, recordando que es un "folklore" sagrado". (Pág. 160).**

Comentando el capítulo 3 del Génesis dice:

**"El castigo de la desobediencia. Jehová se deleita en pasear por el jardín cuando sopla la fresca brisa de la mañana o de la tarde, gozándose en la "compañía y conversación de sus juguetes vivientes. Pero ahora no puede hallarlos, y los llama "hasta que ellos contestan. Y aunque no es omnisciente, es sin embargo mucho más sabio que el "hombre y que la serpiente y conoce que esa nueva timidez no puede tener sino una causa". (Pág. 161).**

El lector atento se habrá ya apercibido que el **espíritu** que inspiró a ciertos autores del **Comentario de Abingdon**, se identifica con el mismo **espíritu** que inspiró a Apeles y los Apéllanos de los primeros Siglos. Lo triste del caso es que algunos sinceros creyentes fueron envueltos para colaborar en la traducción al castellano de estos y otros errores modernistas. **"Engañarán, si es posible, aun a los escogidos"**.

La obra "LITERATURA DEL ANTIGUO TESTAMENTO" por Julio A. Bewer fue vertida del idioma inglés al castellano para la llamada Biblioteca de Cultura Evangélica, y publicada en Buenos Aires en 1938 bajo los auspicios de profesores de Ice Facultad de Teología de calle Camacú 282.

Presenta las conclusiones de la Crítica destructiva y, desde luego califica de cuentos religiosos a ciertos relatos del Antiguo Testamento quitándoles toda veracidad histórica y doctrinal.

Veamos un caso:

**"Relatos que originalmente no eran israelitas sino "cananeos y babilonios, se habían transformado en "israelitas. Así, cuentos religiosos que en su origen "tenían relación con el dios cañoneo Baal o el babilónico Marduc o con alguna otra deidad, ahora "se relacionan con Jehová". (Pág. 61).**

En "INTRODUCCIÓN AL NUEVO TESTAMENTO" por Edgard J. Goodspeed otro tomo de la serie de **Biblioteca de Cultura Evangélica**, su autor presenta el mismo punto de vista comentando al Evangelio de San Juan que el que sustentaban Himeneo y Fileto en tiempos de Pablo.

Veamos:

**"¿Pero qué hay del esperado retomo (de Cristo) del cual Pablo ha hablado con tanta seguridad? Ya se ha realizado. El mismo era la resurrección y la vida (Jn. 11:25). En Juan, la resurrección, la segunda venida y el don del Espíritu son una misma cosa".**

**"Se identifican así la resurrección, el retorno, y el don del Espíritu. ¿Qué ocurre entonces con el juicio, del cual Pablo tanto ha hablado como una función mesianica?"**

**Recordamos el gigantesco cuadro de Mateo del juicio general, tan estupendamente dibujado en la parábola final del último discurso de Jesús. Pues, desaparece como expectativa futura, para ser reemplazado por otro juicio fe que se desarrolla en lo íntimo del alma humana"(Pág. 223).**

En el libro "VIDA DE JESUCRISTO" por Burton y Mathews, de la misma serie, se presenta la cuestión de los pasajes del Nuevo Testamento que tratan de la engendración virginal del Señor. Se lo hace en forma tal que salta a la vista el interés de los autores en rebajar su credibilidad:

**"Valor histórico de las secciones referentes a la infancia de Jesús... Respecto a éstas hay dos opiniones opuestas: (a) que son estrictamente históricas. Esta opinión se basa en la presuposición de que la Biblia es infalible, y también en la creencia en la divinidad y la impecabilidad de Jesús, que son agregados posteriores a los relatos del evangelio, que se desarrollaron para explicar la genuina humanidad a la vez que divinidad de Jesús, tal como la sostenían los cristianos a fines del Siglo I.**

**En apoyo de esta opinión se cita el silencio de los evangelios, salvo Mateo 1:18-25 y "Lucas 1:34-38, respecto al nacimiento virginal de Jesús.**

**Esta opinión es sostenida por muchos que apoyan la divinidad de Cristo sobre otras bases.**

**"Así presentado el asunto, es una cuestión de crítica literaria más bien que de fe en Jesús. El material debe ser considerado en conjunto. Si no es histórico. Jesús habría sido hijo legítimo del matrimonio de José y María". (Pág. 39, 40).**

Hermanos: podríamos continuar citando sin solución de continuidad, de libros y otras publicaciones que presentan abierta o solapadamente, las conclusiones de la crítica destructiva.

Pero, como todo ello ha derivado de las corrientes europeas y estadounidenses, daremos seguidamente un resumen de estos asuntos, tal como fueron denunciados por el Pastor NEWTON C. CONANT, de los Estados Unidos, en su libro "PRESENT DAY METHODISM AND THE BIBLE", impreso en 1949, por la Bible Protestan! Press, Camden, N. J./ con los auspicios de "Sword oí the Lord Publishers", Wheaton, Illinois:

**"El Pentateuco no fue escrito por Moisés (esta es la teoría de Graf-Wellhausen, de las cuatro fuentes).**

**La creación y el diluvio son historias paganas no del todo expurgadas. La caída del hombre es una**

**leyenda. Caín y Abel son ilustraciones tribales antes que individuos históricos. La historia del diluvio es de origen pagano. Abraham ofreciendo a Isaac es una costumbre pagana. El cruce del Mar rojo tiene relatos dudosos entre los cuales se debe elegir qué creer y qué no creer. Ruth es un libro de ficción y es perder tiempo inútilmente tratar de comprobar su veracidad histórica. 1ª Samuel es anticristiano. Reyes contiene errores, es fantástico y no es histórico. Esther es un libro ficticio. Algunos salmos no son inspirados. Los profetas no predecían, sino que eran simples predicadores de los males de su tiempo. Isaías ha sido escrito por tres personas distintas (excuso decir, de paso, que los documentos hallados últimamente en Palestina echan por tierra este serio error de la crítica). Daniel es una falsificación histórica. Jonás es una ficción. No debe esperarse que el Nuevo Testamento sea infalible. Mateo contiene errores e inexactitudes. Marcos contiene errores geográficos. Juan es fraudulento y no histórico. Hechos contiene errores y discrepancias. Las epístolas pastorales de Pablo no son de Pablo; un autor desconocido usaba su nombre. Hebreos está muy lejos de problemas modernos. 1ª Pedro fue escrito como antídoto para el libro inflamatorio del Apocalipsis. 2ª**

**Pedro no fue escrita por Pedro y es de poco valor. La epístola de Judas trata de herejías que ya no existen y está fuera de tiempo actualmente. Apocalipsis no es profético y tiene poco valor".**

**En cuanto a doctrinas:**

**"El Dios de Moisés es la "divinidad de la montaña (una divinidad pagana). Dios es padre de todos (universalismo). La trinidad es un concepto novo testamentario. Jesús no reclamaba ser Dios; Jesús no era el único hijo de Dios, pero realizó las más**

**altas posibilidades de Dios morando en un hombre.**

**No hay tal cosa como nacimiento virginal de Jesucristo. La cruz no es necesaria. Isaías 53 no nos habla del Señor Jesucristo. La resurrección no debe ser entendida literal o corporalmente; los relatos escriturales de la resurrección están en conflicto y por otra parte, la resurrección física o corporal de todos no es ni razonable ni tampoco necesaria. Los santos son también gente como Kagawa o Mahatma Gandhí. Los hombres no son nacidos con una naturaleza humana corrompida. Fe salvadora no es una doctrina bíblica. El nuevo nacimiento es una etapa del desarrollo humano. La persona de Satanás es negada. Los demonios son meras teorías. El anticristo es una figura de las supersticiones antiguas. Los oficiales de la Iglesia no son requeridos para que crean doctrinas. Mahoma, Confucio, Hinduismo y Budismo, son grandes fes. Cristo junta y exalta lo más profundo de esas religiones. Destino eterno no es resuelto en la muerte; disciplina purgatorial le sigue. Cielo e infierno, no son otra cosa que imaginación liberada. Cristo no enseñó su segunda venida y no habrá tal; Pablo equivocase sobre esto. El Reino vendrá por reformas sociales". (Últimamente se ha llegado a decir que las Naciones Unidas, es el "reino de Dios)**

***¡TAL EL CUADRO! ¡ESO ES EL MODERNISMO RACIONALISTA! ¡ESTA ES LA APOSTASÍA!***

Desgarra el corazón pensar que esas son las enseñanzas que algunos maestros del metodismo han desparramado entre niños, jóvenes y adultos en sus Escuelas Dominicales, miembros de sus Iglesias y estudiantes en sus Institutos Teológicos.

Mas gracias damos a Dios por la vigorosa reacción de algunos fieles hermanos metodistas como el Hno. Conant y otros en los Estados Unidos; y como lo fueron en nuestro país el Dr. Juan F. Thompson, el Dr. Guillermo Tallón, el Pastor Alberto G. Tallón el laico Nicolás Casulla y tantos otros, hermanos amados en el Señor.

Dios levante en nuestro tiempo, a muchos metodistas como aquellos primitivos metodistas de fe genuina y ardorosa pasión por la Palabra de Dios, cuya santa memoria y denodado ejemplo jamás olvidaremos.

Desde luego, el modernismo racionalista fracasó estrepitosamente en la evangelización de los pecadores y en la edificación de los creyentes.

El modernismo no convierte a nadie aunque engañe a muchos.

Por otra parte, su tan decantado mejoramiento progresivo de la humanidad, basado en sus teorías optimistas del llamado Evangelio social, sufrió rudo contraste con el estallar de dos horrendas guerras mundiales, que echaron por tierra la pretensión de Evolución moral, traslación religiosa de las teorías de la evolución física.

Únase a ello, la resistencia que en muchos ámbitos cristianos hallaron tales errores, por la acción clara y valiente de aquellos fieles fundamentales en su fe que Dios levantó en todo tiempo y país conocido y en toda Denominación Evangélica existente, así como aun fuera del campo denominacional propiamente dicho aunque siempre Cristiano, para enfrentar al modernismo-racionalista, exponerlo y refutarlo; y se nos hará claro que Satanás se vio urgido tiempo ha a ir pensando en algo más moderno aún con lo cual pudiera continuar su ministerio de error y engaño. Pero esto merece capítulo aparte.

#### ***NUEVO MODERNISMO; BARTHISMO; NEO ORTODOXIA***

D) Algunas prevenciones de la Palabra de Dios.

"Y guardaos de los falsos profetas que vienen a vosotros con vestidos de ovejas mas de dentro son lobos rapaces". (Mateo 7:15).

"HE AQUÍ OS LO HE DICHO ANTES". (Mt. 24:25).

Estas son palabras del Señor Jesucristo. Nos previenen, con toda antelación/ del peligro del confusionismo por causa de falsas apariencias. Y nos exhortan a penetrar esas apariencias para descubrir el engaño pues el mensaje del predicador del error será cada vez más y más difícil de discernir por su grande parecido con lo verdadero.

"Mirad que ninguno os engañe por filosofías y vanas sutilezas, según las tradiciones de los hombres conforme ios elementos del mundo, y no según Cristo" (Col. 2:8).

"No os engañe nadie en ninguna manera; porque no vendrá (el día del Señor) sin que venga antes la apostasía, y se manifieste el hombre de pecado, el hijo de perdición, oponiéndose, y levantándose contra todo lo que se llama Dios o que se adora; tanto que se asiente en el templo de Dios como Dios, haciéndose parecer Dios". (2 Ts. 2:3, 4)

Aquí es el Espíritu Santo por medio de Pablo apóstol, quien nos alerta revelándonos que en los tiempos del fin precisamente en los que nosotros entendemos hallarnos en nuestros días se pondrá en evidencia una tremenda apostasía, previa a la manifestación plena del gran anticristo de la Historia.

Pero esa APOSTASÍA, (apostasía significa apartamiento) tendrá características muy singulares, pues será un total apartamiento de la verdad realizado mediante la hábil maniobra de un aparente total acercamiento.

Como lo expresa el apóstol: Oponiéndose y levantándose contra todo lo que se llama Dios pero haciéndose PARECER Dios.

Es algo lleno de pérfidas sutilezas de tipo altamente filosófico que no se presentará con negaciones evidentes sino que cual el gangrenismo del Siglo I, NEGARA MIENTRAS AFIRMA; SE OPONDRÁ, PERO POR EL PARECIDO; SERÁ UN FRAUDE UNA FALSIFICACIÓN.

Hermanos: no olvidemos la lección que nos dan los monederos falsos.

Mirad: aquí tengo dos monedas. Supongamos que una de ellas sea falsa y preguntémosnos: ¿Cómo podría circular libremente si saltara a la vista su diferencia con la moneda sana?

Es obvio que la mejor manera en que la moneda falsa circule, consistirá en que se parezca tanto a la moneda buena que llegue a confundirse con ella.

Y pensad ahora en una falsificación preparada tan hábilmente que pudiera engañar aún al ojo experto de un banquero y tendríamos entonces que el falsificador habrá logrado burlar a los mismos peritos en estos asuntos o por así decirlo: aun a los escogidos.

La moneda falsa se opone realmente a la moneda sana pero lo hará tanto más, cuanto más se le parezca.

Esta es precisamente la cuestión en debate: la Palabra de Dios nos revela (y nosotros creemos lo que revela la Palabra de Dios) que en los postreros tiempos aparecerán maestros que enseñarán falsas doctrinas mediante una dialéctica tan aproximada o parecida a la verdad que **ENGAÑARAN, SI ES POSIBLE, AUN A LOS ESCOGIDOS.**

Al error se lo confundirá con la verdad al extremo de llegar a llamarse verdad al error y error a la verdad; a las tinieblas se las confundirá con la luz y al diablo con Dios.

Tal el engaño del último tiempo. ¡ALERTA, HERMANOS!

2) Teología "Dialéctica" o "Trascendental"; o de "la Palabra"; o de "Síntesis"; o de "Crisis"; Barthismo o "Barthianismo"; "Neo-Ortodoxia".

Todos estos títulos no son más que distintos nombres que ocultan un mismo misterio: ¡NUEVO MODERNISMO!

Se trata de la última novedad que nos ofrece Satanás maestro en logomaquia, abundando en terminología con vocablos al día para disfrazar o encubrir sus muy antiguas y escasas ideas originales, todas igualmente erróneas.

Si se nos pidiera al menos un concepto de esas nominaciones, diríamos que, por sus métodos de raciocinio y expresión penetrando los enunciados teológicos en una exploración del sentido trascendente de las doctrinas, así como por su concepto de trascendencia a la vez que irrupción de Dios a y en la historia, cabe entenderse como Dialéctica o Trascendental; por su teoría de lo que entiende por Palabra de Dios, como de la Palabra; por su no adhesión a las tesis históricas del



Cristianismo tradicional bíblico ni a las antítesis de los declaradamente liberales y por su ubicación en el camino del medio, viene a ser de Síntesis, como si dijéramos: ni fundamentalistas ni modernistas sino una mezcla de ambos, aunque del fundamentalismo sólo toma la terminología y del modernismo las explicaciones...; por su teoría del impacto divino en la experiencia a que han reducido la conversión; como de Crisis; por ser su principal expositor el teólogo suizo además Kart Barth, como Barthismo o Barthiansmo; y finalmente, por su pretensión de ser y poseer una nueva percepción de la doctrina recta, se llama Neo-Ortodoxia.

*Hablando de la "Neo-Ortodoxia" el propio Dr. B. Foster Stockweil nos dice que puede considerarse al teólogo inglés Peter Taylor Forsyth (1848-1921) con su "Teología Positiva", como un precursor, pues atacaba al liberalismo y al fundamentalismo a la vez. Pero retenía los elementos de la crítica destructiva, pues negaba la inspiración verbal y plenaria de las Escrituras, aunque ello en nada impidió que el Dr. Stockweil recomiende a los pastores latinoamericanos el estudio de las obras de dicho teólogo, lo cual dice: "servirá grandemente para profundizar su pensamiento y hacer más evangélica y bíblica supredicación". ("Cuadernos Teológicos", 29 semestre 1952).*

Pero no se tome esto como palabra final definitiva, pues esos mismos conceptos pueden entrecruzarse y aun combinarse con muchos otros que nuestra sinopsis no cita de tipo filosófico y terminología técnica especializada muy fuera del alcance de los humildes y que ellos serían capaces de explayar para deslumbrar a los sencillos, aunque dejándolos en ignorancia sobre lo que significan esos distintos modos de llamar las mismas cuestiones.

Este NUEVO MODERNISMO ha tenido precursores más o menos definidos tanto en el campo de la Filosofía como en el de la Teología pero su paternidad a través de instrumento humano propiamente dicho corresponde sin duda a KARL BARTH profesor en Basilea Suiza, muy conspicuo desde que publicara su Comentario a la Epístola a los Romanos en el año 1918.

A propósito de esto diremos que el Dr. Olav Valen-Sendsiád en su mensaje sobre "QUE ES LA TEOLOGÍA MODERNA", dado en la Conferencia Evangélica Escandinava el 27 de Octubre de 1955 en Jonkoping (Suecia), nos informa que el tan mentado Comentario consiste sustancialmente en una DISTORSIÓN PANTEISTA EXTREMA, de la Epístola.

Difundido por Europa el nuevo modernismo pisó las playas de los Estados Unidos de Norteamérica allá por el año 1930.

Pasó luego (cómo no iba a ser así) a nuestras tierras latinoamericanas y desde hace algunos años está sonando mucho en los países del Plata y su zona de influencia, a través de la enseñanza y difusión promovida desde las aulas de la Facultad sita en la calle Camacú 282, Buenos Aires algunos de cuyos graduados se confiesan abiertamente barthianos o barthistas.

Estos últimos hechos prueban por sí mismos que el nuevo modernismo busca infiltrarse en todo cuanto signifique enseñanza desde las cátedras hasta los pulpitos así como en la literatura corriente o especializada que circula entre cristianos.

Todo esto obliga nuestro testimonio público de lo que el Señor nos ha dado discernir respecto a tales corrientes teológicas, pues no se trata de cuestiones que pueden todavía pasar desapercibidas entre nosotros. Desde hace ya su buen quinquenio venimos observando que creyentes de distintas denominaciones hablan, comentan y hasta escriben, sobre Karl Barth.

Para citar un ejemplo, hace un tiempo leíamos en una revista juvenil de nuestro país: "TRIBUNA EVANGÉLICA número Enero-Febrero 1951, un artículo editorial titulado: EN LA MITAD DEL SIGLO que entre otras cosas, decía:

"En lo doctrinario hemos visto uno de los más colosales derrumbes ideológicos de la historia con la absoluta muerte del racionalismo y su ahijado el positivismo aunque subsista aún en algunas reacciones finales bajo el manto del modernismo. La nueva teología de Barth, Brunner, Heim, etc., es un remozamiento como pocos".

El joven que escribió ese editorial, hizo eco de la declaración del Dr. I. A. Mackay del Seminario Princeton, (quien calificó al Barhismo como una nueva Primavera Teológica, cuando la verdad es que no se trata sino de la última palabra en cirugía estética de la modernidad antibíblica, pese a lo bíblicistas que detentan aparecer. Pero los jóvenes y aun los que no lo son ya pueden ser inducidos al error al punto de formular —como en el caso que nos ocupa— juicios demasiado optimistas, tanto para dar por muerto a un racionalismo que realmente goza de buena salud, como para ungir por bueno al Barthianismo que realmente nos enferma.

La cuestión es que la Neo-Ortodoxia retiene en su sistema, si es que tiene o puede adjudicársele un sistema, las teorías de la crítica destructiva que niegan a la Biblia su Inspiración verbal y plenaria, doctrina ésta tan fundamental que si se desvanece, no existe base cierta para ninguna otra.

Tomemos a Brunner, por ejemplo. Según se nos ha informado, sus libros han sido traducidos aún más que los del mismo Barth. Pues bien, el Dr. EMIL, BRUNNER NO CREE EN LA INSPIRACIÓN DE LA BIBLIA:

La destrucción del dogma de la Inspiración Verbal", con su énfasis en un libro infalible, por el proceso moderno de investigación en ciencia natural e histórica, inevitablemente se llevó consigo toda fe cristiana en la revelación". (De su libro "The Mediator" pág. 34).

"La doctrina ortodoxa de la "Inspiración Verbal" ha sido destruida finalmente". ("The Mediator" pág. 105).

"La imagen de nuestros padres originales (Adán y Eva) sólo es una manera vivida de representar una idea abstracta". (Pág. 144).

"La idea de Parthenogénesis (se refiere a la doctrina de la engendración virginal del Señor) es tratar de explicar el milagro de la encarnación... esta idea está conectada con el error biológico del mundo antiguo..." (Pág. 325).

"¿Y qué diremos de la historia de la Pascua y de la tumba vacía? ... la tumba vacía... no juega parte alguna en el Nuevo Testamento como fundamento para fe en la resurrección... Quién sea que asegure que el Nuevo Testamento nos da un relato consistente y definido de la resurrección es o ignorante o inconsciente". ("The Mediator", pág.576).

Como se prueba, hermanos, Brunner lo único que ha remozado es al Viejo Modernismo Racionalista. Lo mismo ha hecho Barth, como lo veremos.

REINHOLD NIEBUHR, otro teólogo neo-ortodoxo de nota en los Estados Unidos, a los relatos bíblicos originales, los llama mitos:

"La historia de la caída del hombre en el jardín del Eden, es un mito primitivo que la teología moderna ha desaprobado con satisfacción por temor a que la cultura moderna pudiera considerar la creencia en ella, como una prueba del oscurantismo de la religion .

"La idea de la caída está sujeta al error de considerar el mito primitivo del jardín, la manzana y la serpiente, como históricamente ciertas. Pero, aunque no se cometa este error, el pensamiento cristiano todavía está tentado a considerar la caída como un suceso histórico. La caída no es histórica no tiene lugar en un hecho concreto humano, es la presuposición de tales actos". (Ver "El Predicador Evangélico", número de Octubre-Diciembre 1950, pág. 181. .

R. BULLTMANN, otro de los teólogos que rodearon a Karl Barth en la primera hora, ha proclamado la necesidad de desmitologizar al propio Nuevo Testamento, intento éste sumamente avanzado de la hipercrítica literaria de la Biblia.

CARL BARTH, niega autoridad a la Biblia, como nos lo informa uno de sus propios apologistas de habla castellana, el pastor Manuel Gutiérrez Marín, quien en una de sus conferencias dadas en la Facultad de calle Camacúá 282, Buenos Aires, en 1949, publicadas luego bajo el título general de Dios ha hablado, dijo:

"Hasta hoy son enemigos declarados suyos (de Karl Barth por supuesto) los católicos, porque él les niega el derecho de identificar la autoridad con la Iglesia visible; los "fundamentalistas", porque no acepta la identificación de la autoridad con la letra de la Biblia? los liberales, porque ven combatida rígidamente la identificación de la autoridad con la experiencia religiosa; y todos ellos, en fin, porque Barth ha dicho desde el principio, sigue diciendo y es de esperar que no varíe sus palabras que la Iglesia visible es una iglesia humana, la Biblia un libro humano, y la experiencia una cosa humana, lo cuál significa que todo ello es relativo y que por lo tanto no es divino". ("Dios ha hablado", pp. 99, 100).

Harán bien ciertos fundamentalistas rioplatenses que simpatizan con el Barthianismo, en darse por enterados que un propio admirador del nuevo profeta les informe que éste cree que la Biblia es un libro meramente humano y por lo tanto no identifica la autoridad con la letra de las Escrituras; bien en contra, por cierto, del mismo Señor Jesucristo quien certificó precisamente la autoridad de la letra de las Escrituras, con SU AUTORIDAD Personal, cada vez que dijo: "ESCRITO ESTA". Notemos, además, cuan sugestivo es lo que dice el pastor Gutiérrez Marín: .. y es de esperar que no varíe (Barth) sus palabras... ¿Lo dirá porque conoce bien a Barth? Como otro de sus admiradores afirmara: Lo único constante en Barth es que cambia siempre. Viene a colación lo que nos

relataran en Ginebra, en el año 1950, algunos fieles creyentes que visitaron a Barth para inquirirle sobre ciertas afirmaciones dadas por él en uno de sus libros que contradecían las que formulaba en otro de sus libros y luego las de otro escritos en diferentes épocas.

Al preguntarle cuál de esas tres aseveraciones era realmente la verdad. Kari Barth les contestó: LAS TRES SON VERDAD (!). Pues, ¿cómo es eso? le inquirieron.

Y la respuesta del genio fue la siguiente:

VERDAD ES TODO CUANTO UNO CREE (!!!).

Tal es una semblanza del hombre que viene conmoviendo el campo teológico desde hace ya sus buenos cuarenta años. ¡Cosas de este Siglo XX!

Es que para la Neo-Ortodoxia, TODO ES RELATIVO Y HASTA LA MISMA VERDAD HA PERDIDO SU CARÁCTER DE ABSOLUTO.

Se repite con Barth y los Barhianos, lo que con aquellos teólogos maridados con la "ciencia".

Cuando esta última rindió culto a la teoría de la Evolución, los teólogos modernistas se apresuraron a hacer lo mismo. Y ahora que la última palabra en el vocabulario científico es RELATIVIDAD los Neo-Modernistas adaptan a ella todas sus doctrinas y aplican la tal relatividad a la misma Verdad y a la propia Palabra de Dios. De esto, surge sola la conclusión de que dentro de tal relatividad, cabe cualquier concepto por contradictorio que fuere a cualquier otro concepto ya aceptado y en último análisis, el error mismo' tiene entrada con carácter de relativo en la llamada TEOLOGÍA DE SÍNTESIS o BARTHISMO.

Recuerdo mi conversación personal con el Dr. Visserf Hof, en la sede del Concilio Mundial en Ginebra, Suiza, en Agosto de 1950, cuando ante mi pregunta sobre qué condiciones requeriría el Concilio Mundial a la Iglesia Romana para aceptarla como miembro del Concilio, el Dr. Vissert' Hof me contestó: Si deja de proclamar que ella es la única Iglesia Cristiana. Con esto bastaría para que el Concilio Mundial la acepte como miembro.

Está claro que tal declaración puede concebirse y aceptarse mediante el fundamento intelectual del relativismo y de la síntesis solamente, pero igualmente claro está que para un conocedor de las Escrituras, tal declaración resulta insostenible si se la confronta seriamente con la autoridad de la Palabra de Dios y lo que ésta revela en cuanto a qué es verdaderamente una Iglesia Cristiana. Pero como para Barth y los suyos, la letra de las Escrituras no debe identificarse con la autoridad, todo es posible dentro de la Neo-Ortodoxia o del Barthianismo ya que la autoridad viene a resultar entonces Barí Barth.

En otro pasaje de la conversación, declaré mis doctrinas al Dr. Vissert'Hof y luego de escucharme, me dijo:

Yo creo como usted. Pero ocurre que yo pertenezco al campo de los llamados fundamentalistas y el Dr. Visserf Hofal de los Neoortodoxos ...; ¿cómo se explica entonces esta imposibilidad?

Pues por lo mismo: por la relatividad y la síntesis. Como ya lo hemos citado antes, el Barthiano toma del fundamentalismo cierta terminología y toma del modernismo las explicaciones para esa terminología.

Aplica al fundamentalismo y al modernismo el concepto de la relatividad, no todo es mentira en cada campo y no todo es verdad en cada campo; luego une un poco de cada campo en un campo unificado o de síntesis y ya está: puede venir un fundamentalista y el barhiano le dice que cree como él, pero con la misma frescura dirá lo mismo si viene un modernista...

Sospecho que ustedes estarán ya pensando que todo eso antes que verdadero genio es verdadera locura. Y sospecho que ustedes tienen toda la razón. Para expresarlo como lo hizo el fiel hermano, Dr. Olav Valen-Sendstand:

"Tal fenómeno ha dado a ciertas Facultades de Teología, un aire de asilo de locos donde los internados se extienden certificados entre ellos mismos para comprobar su sanidad"

Y mejor aún, como lo expresara el Apóstol de las Gentes

"Porque está escrito: destruiré la sabiduría de los sabios, y desecharé la inteligencia de los entendidos. ¿Qué es del sabio?, ¿qué del escriba?, ¿qué del escudriñador de este siglo?, ¿no ha enloquecido Dios la sabiduría del mundo?". (Ia Cor. 1:19, 20).

Pero alguien quizá acuse que lo que estamos afirmando proviene de documentación de segunda mano respecto a; Barth y que después de todo para comprender a éste hay que leerse sus buenos millares de páginas... Como todo eso está mayormente en idioma alemán, a nosotros no nos incomoda mucho que digamos. Pero, esto sí, debemos estar atentos a lo que se nos sirve en idioma castellano.

Por la Gracia de Dios hasta ahora ha sido mínimo, pero con todo, más que suficiente para concretar criterio.

Aquí tenemos el libro BOSQUEJO DE DOGMÁTICA, que contiene una serie de conferencias doctrinales del Profesor Kari Barth vertidas a nuestro idioma por el pastor Manuel Gutiérrez Marín, quien así lo hizo satisfaciendo una expresa propuesta de Barth en tal sentido. Fue impreso en la Imprenta Metodista de Buenos Aires, en Marzo de 1954.

Este libro es una muestra cabal de la Teología Dialéctica o Trascendental o Neo-Ortodoxia (y lo presento como un exponente del Nuevo Modernismo) que tiene la capacidad de negar implícita o subjetivamente muchas verdades, en el mismo texto en que afirma, explícita u objetivamente aunque en forma relativa, alguna otra verdad.

Y aun, sin expresar verdad alguna, igualmente niega mientras afirma; se opone a la verdad pero pareciéndose fraudulentamente a ella.

El examen de algunos pocos asuntos, será suficiente para probar lo que afirmamos.

a) En cuanto a la Biblia, leemos en la página 28 de "Bosquejo de Dogmática".

"Al llamar a la Biblia Palabra de Dios (la llamamos así porque lo es), nos referimos a la Sagrada Escritura como testimonio de los profetas y apóstoles, hablando de esa única Palabra de Dios, de Jesús, el hombre de Israel, que es el Cristo de Dios, y nuestro Señor y Rey por toda la eternidad. Confesando esto y osando llamar a la predicación de la Iglesia la Palabra de Dios, es menester que se entienda por ello la predicación! de Jesucristo, de aquél, que por nuestro bien, es Dios y hombre verdadero".

Veamos: Barth comienza diciendo que al llamar a la Biblia, Palabra de Dios (la llamamos así porque lo es) y con esta afirmación parece atacar al modernismo racionalista que niega que la Biblia es Palabra de Dios y parece apoyar al fundamentalismo que cree precisamente lo que hasta allí afirma Barth. Pero tengamos cuidado con los modos de expresión de esta dialéctica barthista y digamos al autor lo que decía un filósofo: ¡Habla, para que te conozca! Y Barth entonces nos dirá: Nos referimos a la Sagrada Escritura como testimonio de los profetas y apóstoles hablando de esa única Palabra de Dios, de Jesús...".

¡Alerta, hermanos!

Aquí hallamos la negación implícitamente contenida dentro de una afirmación. Aunque es bien cierto que la Biblia es Palabra de Dios por su testimonio de Jesucristo, como dice Barth, también

es Palabra de Dios en todo su contenido referente a Dios, a la Creación, al hombre, a los ángeles, al mismo Diablo, a la historia de las naciones; y cuando habla de cada asunto de que habla, como dice Pablo:

"TODA ESCRITURA ES INSPIRADA DIVINAMENTE". (2a Tim. 3:16).

Pero Barth niega implícitamente todo ello, al afirmar que la ÚNICA Palabra de Dios, es Jesús.

Nótese que en el mismo énfasis dado a Cristo, se contiene implícitamente la negación de la Inspiración Divina Plenaria de las Sagradas Escrituras y de su carácter propio de Palabra de Dios escrita.

Y si éstas sólo pueden ser llamadas Palabras de Dios por su testimonio de Jesucristo/ se concluye lógicamente que no pueden ser siquiera llamadas Palabra de Dios cuando hablan de los demás asuntos de que hablan.

Esta teoría de Barth cabe entera dentro de la teoría modernista que afirma que la Biblia CONTIENE Palabra de Dios pero NO LO ES plenamente, en todas sus partes. Es la falsa teoría de Inspiración parcial o relativa, completamente antibíblica.

Y al agregar Barth que:

Confesando esto y osando llamar a la predicación de la Iglesia la Palabra de Dios, es menester que se entienda por ello la predicación de Jesucristo formula una declaración sumamente elástica, pues cualquier tipo de predicación modernista que use un poco de terminología bíblica acerca de Cristo, a la manera en que estos modernistas saben hacerlo puede ser llamada según Barth Palabra de Dios y conceptuada entonces en igualdad de condiciones que los mismos escritos bíblicos que hablan de Jesús y aun, nótese esto, con más autoridad que los pasajes bíblicos que no tratan de Jesús.

La conclusión no es forzada sino forzosa pero blasfema.

Y nadie piense que estamos hilando muy fino, puesto que, hermanos, las sutilezas de Barth requieren realmente un hilado extrafino para discernirlas.

Pero a veces, estos neo-modernistas sueltan alguna que otra prenda que los pone en evidencia sin necesidad de ninguna clase de hilados.

Tal el caso con el mismo Barth, en la parte que discutimos, pues al referirse a los primeros capítulos del Génesis/dice :lo bueno, creado; y

Lo que puede hacerse constar es que allí hay algunos elementos míticos pero lo que la Biblia ha hecho de ello no encuentra paralelo en el mito.

"Si hay empeño en dar nombre al relato bíblico, o sea, alinearlos en una categoría, habrá que colocarlo entre las leyendas". ("Bosquejo de Dogmática", pág. 79).

Esta declaración de Barth prueba cuanto habíamos deducido anteriormente y constituye, por añadidura, clara evidencia de que Barth conserva íntegramente las conclusiones de la crítica destructiva, que niega realidad histórica a los hechos registrados en el Génesis y los califica como leyendas, cuentos o folklore.

Pero nosotros preferimos quedarnos en buena compañía con el Señor Jesucristo y con el apóstol Pablo, quienes creían literalmente los registros del Génesis (Mateo 19:4-6; Marcos 10:6-9; 2a Cor. 11:3 y 2a Tim. 2:13, 14) y rechazar el compañerismo del Profesor Barth y los Neo-ortodoxos, incluidos ciertos fundamentalistas... que se avergüenzan de testificar que creen que también el Génesis ES PALABRA DE DIOS, por temor a que esos eruditos los califiquen de poco cultos o poco modernos. Se cumple en ellos, la sentencia lapidaria del profeta Jeremías: "LA PALABRA DE JEHOVA LES ES COSA VERGONZOSA, NO LA AMAN". (Jer. 6:10).

b) El concepto barthista de la Santísima Trinidad.

En Bosquejo de Dogmática, página 64, leemos:

"Dios es el mismo, por naturaleza y por toda la eternidad, para nosotros que estamos en este mundo, el solo Dios en tres modos del Ser. El lenguaje de la Iglesia antigua dice que es un Dios en tres personas y dado el concepto de persona que sustentaba la antigua Iglesia, esa frase es indiscutible. En el uso latino y griego "persona" significa exactamente eso que acabo de denominar diciendo "modo de ser".

Hermanos este concepto incursiona dentro de las sutilezas teológicas y su gravedad puede escapar al lector no avisado.

Pero examinado detenidamente resaltará claramente el error.

Barth no discute el uso de la palabra persona sino su modo de interpretarla o entenderla. Desplaza así tan delicado asunto a una cuestión de crítica literaria y concluye que persona debe entenderse únicamente como modo de ser.

Hacemos notar que esa conclusión barthista permite considerar a la Deidad como UNIPERSONAL, aunque afectando TRES MODOS de manifestarse para nosotros que estamos en este mundo; como Padre Creador, como Hijo en la encarnación y redención y como Espíritu Santo en la Iglesia.

Así enseñaba precisamente SABELLIÛS en el Siglo III, su herejía MODAL o DE LOS MODOS DE SER, cuyo fondo no era Trinitario sino Unitario. Esta herejía es denominada también Monarquismo o Patrisianismo»

Lo que ahora nos dice Barth se aproxima peligrosamente a lo que afirmaba Sabellius si acaso no es lo mismo; pero en todo caso NO

ES UN CLARO CONCEPTO TRINITARIO SINO MAS BIEN UN CONCEPTO DE FONDO UNITARIO.

Cuando los Cristianos decían y dicen Persona en relación con la Santísima Trinidad de la Deidad, significan más que simple modo de ser.

Significan Personalidad completa en Sí Misma aunque sumamente superior al concepto de personalidad individual humana, pues esta última es separada de uno a otro individuo, pero en a Deidad es perfectamente relacionada poseyendo Unidad Esencial y al mismo tiempo Relación.

No son por ello tres Dioses como acusan los Unitarios, sino Un Solo Dios Verdadero, pero tampoco son tres modos de ser sino TRES PERSONAS BIEN DEFINIDAS: TRES VOLUNTADES INDIVIDUALES PERO ETERNAMENTE ARMONIOSAS, CADA UNA NO ES LA OTRA AUNQUE SIENTEN ETERNAMENTE LO MISMO.

Además, dicho sea de paso, la verdadera doctrina bíblica de UN DIOS EN TRES PERSONAS, revela tanto una Trinidad Económica o Dispensacional en relación con nosotros, cuanto una Trinidad Inmanente o Esencial, en relación consigo misma.

Pero los neo-modernistas pueden usar las palabras DIOS TRINO y aun estas otras: UN DIOS EN TRES PERSONAS, y conformar a todos, si acaso no se discierne que ellos, con su modo de interpretar Persona, significan algo muy distinto de lo que quieren significar los fieles cuando usan ese término. Por eso es tan engañosa la dialéctica neo-modernista: usa la terminología cristiana con significados diferentes.

Hermanos, tengamos cuidado con aquellos que no sufren la sana doctrina y recordemos con gratitud, el lenguaje de la Iglesia antigua, repitiendo con fe el llamado Credo Atanasiano:

Adoramos a un sólo Dios en Trinidad y a la Trinidad en Unidad. SIN CONFUNDIR LAS PERSONAS NI DIVIDIR LA SUSTANCIA. Puesto que el Padre es una Persona el Hijo es otra y el Espíritu Santo es otra; pero la Deidad del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo es UNA, la Gloria igual, la Majestad co eterna".

Habiendo visto algo de la Biblia y también, en parte, del Dios de Kari Barth, ahora veamos su diablo.

Si resumimos todo cuanto se alza en contra, alineándolo de poder de contradicción, sospecharemos lo que quiere decir la Sagrada Escritura con el diablo que habló: ¿Con que Dios os ha dicho? ¿Es cierta la Palabra de Dios? Si se tiene fe, será posible dejar a ese diablo con mi palmo de boca abierta...". ("Bosquejo de Dogmática", pág. 33).

Con esas palabras, Baríh omite, si es que no niega, la cuestión de fondo de si el diablo ES O NO ES UN SER PERSONAL. Con su juicio a priori: Si resumimos todo cuanto se alza en contra, calificándolo de poder de contradicción; parece aventurar la premisa de que NO LO ES.

Luego, parece hablar como en parábola y hasta insinuar que la misma Escritura habla como en parábola antes que de realidades, al decirnos: .. sospecharemos lo que quiere decir la Escritura con el diablo que habló... Se puede concluir que, según Barth, eso de diablo es meramente un modo de llamar a un poder de contradicción, que a su vez es un modo de calificar al resumen de todo cuanto se alza en contra.

Excuso decir que el modernismo de todos los tiempos, siempre ha cuestionado o negado, la existencia real y la personalidad individual del diablo y de los demonios.

Kari Barth, como vemos, es muy amigo de los MODOS:

modos de expresarse, modos de ser, modos de interpretar modos de llamar, modos de calificar...

Pero sigamos espigando el pensamiento de Barth respecto del diablo y de paso respecto del infierno, del pecado y la muerte:

".. todo ese terreno y campo que llamamos el mal (la muerte, el pecado, el demonio y el infierno) no es la creación de Dios, sirio, más bien, lo que está excluido por la creación de Dios, o sea aquello a lo cual Dios ha dicho que no.

Y si existe una realidad del mal, podrá ser solamente la realidad de esa exclusión y de esa negación divina, la realidad a espaldas de Dios, ante la cual El pasó de largo, en tanto creó al mundo y lo creó bueno...

Lo que no es bueno, tampoco ha sido creado por Dios y no posee el ser de lo creado, sirio que si se le quiere llamar siquiera "ser" en lugar de preferir decir que "es lo que no es", lo denominaríamos únicamente, el poder del ser surgido de la ponencia del No divino.

No nos está permitido buscar las tinieblas en Dios mismo; porque El es el padre de la luz".

("Bosquejo de Dogmática", pp. 87, 88).

Observemos que BARTH NO DICE LO QUE LA BIBLIA DICE EN CUANTO AL ORIGEN DEL DEMONIO.

La Palabra de Dios nos informa que tanto Satán como los demonios son ANGELES INDIVIDUALES. SERES REALES, CREADOS POR DIOS BUENOS EN GRAN MANERA, Y QUE LUEGO CAYERON DE SU ESTADO ORIGINAL, POR SU PROPIA VOLUNTAD Y CULPA. EL MAL TUVO SU ORIGEN EN EL PROPIO SENO DE SATÁN, CUANDO ESTE.



MIRANDO SU PROPIA HERMOSURA. ENORGULLECIÓSE; ARDIÓ EN CODICIA; QUISO SER IGUAL A DIOS.

"Perfecto eras en todos tus caminos desde el día que fuiste criado hasta que se halló en tí maldad". (Ez. 28:14, 15).

"Y a los ángeles que no guardaron su dignidad, mas dejaron su habitación, los ha reservado debajo de oscuridad en prisiones eternas hasta el juicio del gran día". (Ep. Jud. v.6).

La Palabra nos habla del arcángel Miguel conteniendo con el diablo, disputando sobre el cuerpo de Moisés (Jud.v. 9) y ciertamente eso prueba la existencia real de un ser personal.

Si el demonio no es un ser personal, entonces el Señor Jesús en el desierto fue tentado dentro de sí mismo por el mal, lo que implica que en el mismo Señor había entonces maldad, conclusión completamente antibíblica y blasfema.

El espacio no nos permite desarrollar el cuadro bíblico respecto de Satán y los demonios, pero con lo dicho está claro que la Biblia habla de ellos como seres reales creados buenos y que luego cayeron.